

**Dự thảo Danh sách Ưu tiên Cấp kinh phí 3b của Hội đồng RESTORE**  
**Phản hồi các ý kiến**  
**Tháng 4 năm 2021**

<b>Lời mở đầu</b>	0
<b>Quy trình phân tích ý kiến</b>	1
<b>Những thay đổi đối với Danh sách FPL 3b</b>	1
<b>Ý kiến Bao quát về Dự thảo Danh sách FPL 3b</b>	3
Ý kiến Chung về Danh sách FPL 3b	3
Quy trình Quyết định Danh sách FPL 3b	3
Quy trình lựa chọn dự án trong các Chương trình được Phê duyệt trong Danh sách FPL 3b	6
Ý kiến Chuyên môn về việc Thực hiện các Hoạt động được Đề xuất	9
Các nội dung khác	11
<b>Ý kiến về các Hoạt động được Đề xuất Cụ thể (Tổ chức theo Vị trí Địa lý)</b>	14
<b>Tiểu bang Texas</b>	14
Ý kiến Chung của Texas	14
Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas	15
Chương trình Khôi phục Hệ sinh thái Đồng bằng cát Chenier	18
Chương trình Thâu đạt đất đai của Tiểu bang Texas để Bảo tồn Ven biển	20
Bảo vệ Bờ biển thông qua Bờ biển sinh thể	21
Thí điểm Công tác Khôi phục Bãi triều Gió	22
<b>Tiểu bang Mississippi</b>	23
Ý kiến Chung của Mississippi	23
Chương trình Khôi phục và Phát triển Môi trường sống Ven bờ ở Tiểu bang Mississippi	23
Chương trình Cải thiện Phẩm chất nước cho các Vùng nước Ven biển Mississippi	24
<b>Tiểu bang Alabama</b>	25
Ý kiến Chung của Alabama	25
Tăng cường Kết nối Thủy văn ở Vịnh Justin (Vịnh Mobile)	25
Chương trình Đánh giá Khôi phục và Cải thiện Phẩm chất nước Lưu vực sông Perdido	25
Phát triển Mô hình Hỗ trợ-Quyết định Dòng chảy Sinh thái cho Lưu vực Sông Mobile và Sông Perdido	26
<b>Tiểu bang Florida</b>	27
Ý kiến Chung của Florida	27
Chương trình về Khả năng tồn tại lâu dài của Bờ biển vùng vịnh Florida	27
Chương trình Khôi phục Hệ thống Thủy văn của các Phụ lưu ở Bờ biển vịnh Florida	27

Chương trình Cải thiện Phẩm chất nước ở Tiểu bang Florida	28
Chương trình Thâu đạt Đất đai Chiến lược ở Ven biển vùng Vịnh Florida	29
Sáng kiến Khôi phục Vùng Apalachicola: Chiến lược 2 & 3	30
<b>Toàn vùng Vịnh</b>	31
Chương trình Dự trữ cho công tác Bảo tồn vùng Vịnh	31
Tăng cường các Vùng nước ở vùng Vịnh Thông qua Khôi phục Rừng đầu nguồn	32
Chương trình Lực lượng (Corps) Bảo tồn Bờ biển Vịnh Mỹ Tây Cơ	33
Chương trình Khôi phục Ven biển của Thanh niên Bộ lặc	35

## Lời mở đầu

Từ ngày 16 tháng 11 năm 2020 đến ngày 5 tháng 1 năm 2021, Hội đồng Khôi phục Hệ sinh thái vùng Vịnh (Hội đồng) đã trưng cầu ý kiến công chúng về các quyết định cấp kinh phí được đề xuất cho 20 dự án và chương trình, được gọi chung là “các hoạt động”, nhằm giải quyết các nhu cầu hệ sinh thái trên toàn vùng Vịnh. Nguồn kinh phí được đề xuất cho các hoạt động này được Hội đồng quản lý theo [Đạo luật của các Tiểu bang vùng Vịnh về Tính bền vững của Nguồn tài nguyên và Hệ sinh thái, Cơ hội Du lịch, và Hồi sinh Nền Kinh tế năm 2012](#) (Đạo luật RESTORE) (33 USC §1321(t) và *phần thuyết minh*). Nguồn kinh phí đề xuất đến từ khoản phân bổ theo Đạo luật RESTORE, được gọi là Hợp phần Khôi phục theo Lựa chọn của Hội đồng hay “Gói 2”. Hội đồng phê chuẩn việc cấp kinh phí Gói 2 cho các dự án và chương trình trong “Danh sách Ưu tiên Cấp kinh phí” (Danh sách FPL).

Cho đến nay, Hội đồng đã phê chuẩn thêm ba Danh sách FPL. Với Danh sách FPL thứ ba, Hội đồng xác định rằng phương án tiếp cận theo giai đoạn trong xây dựng Danh sách FPL sẽ cho phép Hội đồng đáp ứng được các nhu cầu về hệ sinh thái và tận dụng các cơ hội hợp tác quan trọng để thúc đẩy công tác khôi phục hệ sinh thái trên quy mô lớn trong ngắn hạn. Trong giai đoạn đầu tiên, Hội đồng đã bỏ phiếu phê chuẩn Danh sách [Danh sách FPL 3a](#) vào tháng 2 năm 2020, bao gồm một dự án hệ sinh thái ở Louisiana và một ở Alabama. Hội đồng đã đưa vào giai đoạn hai 20 hoạt động hệ sinh thái, được gọi là [Danh sách FPL 3b](#).

Trong thời hạn lấy ý kiến góp ý công chúng, Hội đồng đã nêu ra tổng quan về Dự thảo Danh sách FPL 3b thông qua hai buổi hội thảo trực tuyến công khai trực tiếp vào ngày 16 tháng 11 năm 2020. Để tạo thêm cơ hội cho công chúng tìm hiểu về các hoạt động được đề xuất tại các khu vực địa lý cụ thể, Hội đồng đã đồng tổ chức cuộc họp công khai trực tuyến sau cùng với từng tiểu bang vùng Vịnh trong giai đoạn lấy ý kiến góp ý công chúng:

- Ngày 30 tháng 11 năm 2020 - Mississippi
- Ngày 1 tháng 12 năm 2020 - Florida
- Ngày 3 tháng 12 năm 2020 - Texas
- Ngày 7 tháng 12 năm 2020 - Louisiana
- Ngày 8 tháng 12 năm 2020 - Alabama

Hội đồng đã lấy ý kiến công chúng trong những cuộc họp trực tuyến này, và cũng chấp nhận các ý kiến bằng văn bản qua email và thông qua trang mạng Quy hoạch, Môi trường và Góp ý của Công chúng (PEPC). Hội đồng đã xem xét tất cả các ý kiến nhận được trước thời hạn này.

Hội đồng đã nhận được tổng cộng 142 ý kiến đơn nhất từ 1,946 cá nhân công dân, doanh nghiệp và các tổ chức chính quyền (chẳng hạn như tiểu bang, giáo xứ/quận hạt và chính quyền địa phương), các tổ chức phi chính phủ (NGO) và các bên hữu quan khác tại vùng Vịnh. Tổng số ý kiến bao gồm 1,897 thư mẫu. Tổng số các ý kiến đơn nhất ấy cũng bao gồm những ý kiến thu được từ 20 bên hữu quan đã đưa ra góp ý trong hội thảo trực tuyến công khai. Có nhiều bên hữu quan đã tham gia trong giai đoạn lấy ý kiến góp ý từ công chúng thể hiện sự hiểu biết liên tục về công tác khôi phục vùng Vịnh và sự quan tâm đến các hành động và quyết định do Hội đồng đưa ra, gần mười một năm sau vụ tràn dầu *Deepwater Horizon*. Sự tham gia liên tục của các bên hữu quan sống, làm việc và vui chơi trong vùng Vịnh là điều vô cùng quan

trọng nhằm đảm bảo khoản tiền phạt từ vụ tràn dầu được sử dụng hiệu quả. Hội đồng đánh giá cao những người đã tham gia vào quá trình góp ý và đánh giá công khai, cũng như những người đã hỗ trợ cho các hoạt động khôi phục vùng Vịnh trong nhiều năm qua.

Sau khi đánh giá và xem xét các ý kiến nhận được từ công chúng, Hội đồng đã quyết định tiến hành bỏ phiếu để phê duyệt Danh sách FPL 3b. Bản chung cuộc của Danh sách FPL 3b có chứa tất cả các ý kiến và phản hồi ý kiến sẽ được đăng tải lên trang mạng của Hội đồng. Điều này tùy thuộc vào cuộc bỏ phiếu từ Hội đồng có phê duyệt hay không. Công chúng sẽ được thông báo về cả cuộc bỏ phiếu của Hội đồng và khi bản chung cuộc của Danh sách FPL 3b có sẵn thông qua các bản tin cập nhật được gửi qua email. Nếu quý vị muốn nhận các bản tin cập nhật qua email này, vui lòng truy cập trang mạng RESTORE ([www.restorethegulf.gov](http://www.restorethegulf.gov)). Tại đó, quý vị có thể đăng ký nhận RESTORE Eblasts, được gửi định kỳ để cập nhật cho bên hữu quan thông tin về các hoạt động mới và sắp diễn ra của Hội đồng.

## Quy trình phân tích ý kiến

Hội đồng đã hoàn thành một bước quan trọng trong hoàn thiện Danh sách FPL 3b sau khi phân tích và phản hồi tất cả các ý kiến bằng văn bản và bằng lời nói trong giai đoạn lấy ý kiến góp ý từ công chúng. Hội đồng đã sử dụng hệ thống cơ sở dữ liệu Quy hoạch, Môi trường và Góp ý của Công chúng (PEPC) của Sở Nội vụ Hoa Kỳ để quản lý và phản hồi ý kiến góp ý của công chúng. Để hồi đáp những quan sát và đề xuất của các bên hữu quan tại vùng Vịnh, Hội đồng đã sắp xếp các ý kiến và phản hồi theo từng nhóm chủ đề. Trong các nhóm chủ đề đó, các ý kiến đơn lẻ được kết hợp lại khi đề tài hoặc đề xuất có liên quan đến chủ đề chung. Trong những trường hợp khác, Hội đồng đã phản hồi các ý kiến riêng lẻ để đảm bảo phù hợp với tính chất của các ý kiến như thế. Các ý kiến nhận được không liên quan đến trực tiếp đến Danh sách FPL 3b đã được ghi chú và sẽ được xem xét trong các cuộc thảo luận của Hội đồng sau này, khi thích hợp.

## Những thay đổi đối với Danh sách FPL 3b

Danh sách FPL bao gồm các hoạt động thuộc hai hạng mục. Các hoạt động thuộc Hạng mục 1 được Hội đồng phê duyệt cấp kinh phí. Để được phê duyệt vào Hạng mục 1, một hoạt động phải có hồ sơ chứng minh rằng đã đáp ứng tất cả các luật môi trường hiện hành. Các hoạt động thuộc Hạng mục 2 là các ưu tiên của Hội đồng về khả năng tài trợ trong tương lai, nhưng chưa được phê duyệt cấp kinh phí. Đây là những hoạt động chưa được Hội đồng phê duyệt, nhưng được Hội đồng xem xét để đảm bảo khả năng tài trợ trong tương lai.

Trong dự thảo Danh sách FPL 3b, Hội đồng cho biết các thành viên Hội đồng sẽ tiếp tục hợp tác nhằm hoàn thiện hồ sơ tuân thủ quy định về môi trường cần thiết để chuyển một số hợp phần thực hiện được nêu trong dự thảo Danh sách FPL 3b từ trạng thái Hạng mục 2 sang Hạng mục 1 trước khi Hội đồng bỏ phiếu cho Danh sách FPL 3b chung cuộc. Trong những trường hợp này, Danh sách FPL 3b chung cuộc sẽ có một đường dẫn đến hồ sơ tuân thủ quy định về môi trường trên trang mạng của Hội đồng về tất cả các hoạt động đã được phê duyệt.

Thông qua quá trình hợp tác này, Hội đồng đã chuyển các hợp phần trong hai chương trình thuộc Danh sách FPL 3b thành Danh sách FPL Hạng mục 1. Hai chương trình đó là *Chương trình Thuê đất Đai Chiến lược ở Ven biển vùng Vịnh Florida* và *Chương trình Thuê đất đai của Tiểu bang Texas để Bảo tồn Ven biển*. Danh sách FPL 3b đã được cập nhật, cho biết rằng nguồn kinh phí thực hiện cho hai chương trình này hiện nằm trong Danh sách FPL Hạng mục 1, và có một đường dẫn đến hồ sơ tuân thủ quy định về môi trường, hỗ trợ phê duyệt kinh phí thực hiện dự án này cho những chương trình ấy.

## Ý kiến Bao quát về Dự thảo Danh sách FPL 3b

### Ý kiến Chung về Danh sách FPL 3b

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được nhiều ý kiến bày tỏ sự ủng hộ chung với [Danh sách FPL 3b](#). Sự ủng hộ được thể hiện dành cho các cải tiến do Hội đồng thực hiện trong quá trình hình thành Danh sách FPL và sự rõ ràng trong việc Hội đồng mô tả các quyết định và tài liệu hướng dẫn có liên quan với nhau như thế nào và trong việc thông báo về các quyết định đối với Danh sách FPL 3b. Bên cạnh đó, sự ủng hộ cũng dành cho giải thích tóm tắt từng hoạt động đề xuất, bao gồm các sơ đồ đi kèm và hoạt động cụ thể được chọn để cấp kinh phí. Nhiều người đóng góp ý kiến cũng bày tỏ sự ủng hộ với việc lựa chọn các hoạt động mang lại lợi ích sinh thái quy mô lớn cho môi trường sống, chim, động vật hoang dã, khả năng tồn tại lâu dài của bờ biển và phẩm chất nước.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự tiếp nhận nhìn chung là tích cực đối với Danh sách FPL 3b và khuyến khích các bên hữu quan duy trì sự tham gia tích cực vào các vấn đề của Hội đồng, trong đó có thực hiện Danh sách FPL 3b.

**Ý kiến:** Một cá nhân góp ý đã hỏi tại sao Danh sách FPL 3b được phê duyệt nhiều kinh phí hơn [Danh sách FPL 3a](#), và liệu có các dự án khác nhau được xem xét trong hai giai đoạn này không.

**Phản hồi:** Ban đầu, Hội đồng đã lên kế hoạch xây dựng Danh sách FPL 3 theo dạng thức là một hành động đơn nhất, bao gồm một danh sách các hoạt động khôi phục để giải quyết các nhu cầu về hệ sinh thái trên khắp bờ biển vùng Vịnh. Trong quy trình xây dựng Danh sách FPL, Hội đồng đã xác định một cơ hội trong ngắn hạn để đáp ứng được các nhu cầu về hệ sinh thái và tiết kiệm tài chính, đồng thời thúc đẩy hai dự án khôi phục, một tại Louisiana và một tại Alabama. Hội đồng đã xác định rằng việc chia Danh sách FPL thành hai giai đoạn sẽ hỗ trợ tận dụng cơ hội khôi phục trong ngắn hạn này. Theo đó, khoản kinh phí trong giai đoạn đầu, Danh sách FPL 3a, dựa trên chi phí ước tính của hai dự án trong Danh sách đó. Giai đoạn hai, Danh sách FPL 3b, được thiết kế nhằm giải quyết các nhu cầu bổ sung về hệ sinh thái trên khắp vùng Vịnh. Vì nguyên nhân này, Danh sách FPL 3b bao quát khu vực địa lý rộng lớn hơn, có nhiều hoạt động hơn và cung cấp nhiều kinh phí hơn Danh sách FPL 3a. Do tình huống đặc biệt và thời lượng của Danh sách FPL 3a, Hội đồng chỉ xem xét hai dự án được đề cập ở trên. Quy trình Danh sách FPL 3b bao gồm một loạt các đề xuất có quy mô lớn hơn từ các thành viên Hội đồng cả ở tiểu bang và liên bang.

### Quy trình Quyết định Danh sách FPL 3b

**Ý kiến:** Một cá nhân góp ý cho biết sự tham gia của công chúng được đưa vào việc xây dựng các đề xuất để xem xét trong [Danh sách FPL 3b](#) chưa rõ ràng, thấy rằng một số đề xuất mô tả các cuộc họp với công chúng và các bên hữu quan được tổ chức trong

quá trình hình thành các đề xuất trong khi những đề xuất khác không trình bày cụ thể các hoạt động tiếp cận cộng đồng.

**Phản hồi:** Hội đồng ghi nhận giá trị của sự minh bạch trong quy trình và khuyến khích sự phản hồi của các bên hữu quan trong suốt quy trình xây dựng Danh sách FPL, kể cả quá trình hình thành các đề xuất. Phương pháp mà các thành viên Hội đồng riêng lẻ thu hút công chúng tham gia vào công tác khôi phục ven biển khác nhau giữa các thành viên và sự khác biệt này được phản ánh trong mức độ tham gia của các bên hữu quan trong quá trình hình thành đề xuất của các thành viên. Ở một số tiểu bang, các đề xuất cho dự án cụ thể được thu thập thông qua một cổng thông tin công cộng do từng thành viên giám sát. Trong một số trường hợp, các dự án có thể đã được phát triển dưới dạng các đề xuất độc lập. Trong các trường hợp khác, các khía cạnh ý tưởng của dự án được đưa vào các đề xuất nhằm giải quyết các mục đích và mục tiêu giống nhau. Ở các khu vực khác, các ý tưởng về dự án hoặc chương trình đã được kiểm tra và đánh giá thông qua một quy trình quy hoạch toàn diện. Nếu thích hợp, Hội đồng sẽ khuyến khích các bên hữu quan đang muốn thúc đẩy các hoạt động cụ thể tham gia cùng (các) thành viên tiểu bang hoặc liên bang có thể xem xét dự án đó trong phạm vi ranh giới lãnh thổ tiểu bang và/hoặc nhiệm vụ của cơ quan khi thực hiện các chương trình được mô tả trong Danh sách FPL 3b.

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận các ý kiến ủng hộ cho bản cập nhật được thực hiện cho quy trình xây dựng Danh sách FPL, cụ thể là đối với [Hướng dẫn Đề trình và Quy trình Đánh giá các Đề xuất cho Danh sách FPL 3](#) đã sửa đổi, quy trình đánh giá cơ sở khoa học đáng tin cậy nhất hiện có (BAS) nội bộ và bên ngoài đã sửa đổi, cũng như tính minh bạch trong việc đăng tải “các gói” đề xuất bao gồm đánh giá BAS nội bộ và bên ngoài cùng với các đề xuất ban đầu và sửa đổi. Một số người góp ý nhận thấy các lợi ích khi liên kết các đề xuất cụ thể với các yếu tố gây căng thẳng hệ sinh thái đã biết, và sử dụng các chỉ số để đánh giá tiến triển trong việc giải quyết các yếu tố gây căng thẳng đó. Những người góp ý cũng nhận thấy các lợi ích của việc tăng cường hợp tác giữa các thành viên Hội đồng trong quá trình hình thành đề xuất và quy trình đánh giá.

**Phản hồi:** Khi cập nhật quy trình xây dựng Danh sách FPL, Hội đồng đã xem xét thông tin đầu vào từ công chúng nhận được trên [Danh sách Ưu tiên Cấp kinh phí Ban đầu năm 2015](#) (Danh sách FPL ban đầu năm 2015) và [Bản cập nhật Kế hoạch Toàn diện năm 2016: Khôi phục Hệ sinh thái và Nền kinh tế vùng Vịnh](#) (Bản cập nhật Kế hoạch Toàn diện năm 2016). Thông tin đầu vào từ công chúng này giúp định hình bản cập nhật quy trình lựa chọn Danh sách FPL, trong đó có bản sửa đổi của hướng dẫn đề trình và quy trình đánh giá BAS, cho phép trình bày và đánh giá rõ ràng hơn lợi ích của các hoạt động được đề xuất cho Danh sách FPL 3b. Hội đồng xin gửi lời cảm ơn đến những quý vị đã cung cấp thông tin đầu vào này và khuyến khích công chúng duy trì sự tham gia tích cực vào các vấn đề của Hội đồng, trong đó có thực hiện Danh sách FPL 3b.

**Ý kiến:** Có người góp ý lưu ý rằng Danh sách FPL không cung cấp nhiều thông tin về phương thức đưa ra quyết định cuối cùng, và yêu cầu cung cấp thêm thông tin về lý do

tại sao một số đề xuất không được đưa vào dự thảo Danh sách FPL 3b và tại sao những đề xuất khác lại bị giảm quy mô đáng kể trong quy trình đánh giá nội bộ của Hội đồng.

**Phản hồi:** Trong giai đoạn cuối cùng của quy trình xây dựng dự thảo Danh sách FPL 3b của Hội đồng, chi phí tổng hợp của các đề xuất đang được xem xét vượt quá số tiền dự kiến cung cấp cho Gói 2 trong Quỹ Tín thác Khôi phục vùng Vịnh (Quỹ Tín thác) khi Hội đồng bỏ phiếu cho Danh sách FPL 3b. Tại thời điểm đó trong quy trình, tất cả các đề xuất đều hội đủ điều kiện để được cấp kinh phí theo Gói 2 vì tất cả đều đáp ứng tối thiểu một tiêu chí ưu tiên của [Đạo luật RESTORE](#) và thúc đẩy ít nhất một mục đích và mục tiêu của Kế hoạch Toàn diện. Hội đồng đã phải loại bỏ và cắt giảm các đề xuất để đáp ứng mức kinh phí hiện có. Quá trình hợp tác của Hội đồng đã hỗ trợ cho việc lựa chọn chung cuộc các hoạt động để đưa vào dự thảo Danh sách FPL 3b và kết quả lựa chọn này nhận được sự nhất trí của tất cả các thành viên để đưa ra lấy ý kiến công chúng. Quá trình này dựa trên việc xem xét các nhu cầu và ưu tiên về hệ sinh thái ở mỗi tiểu bang tương ứng, BAS và các đánh giá đề xuất khác, và theo cơ cấu bỏ phiếu của Đạo luật RESTORE. Như đã lưu ý trong Danh sách FPL 3b, Đạo luật RESTORE cần có phiếu bầu khẳng định từ ba trong năm thành viên của tiểu bang và Chủ tịch Hội đồng để phê duyệt Danh sách FPL. Để công nhận cơ cấu bỏ phiếu và nhất quán với cam kết hợp tác của mình, Hội đồng đã xây dựng một Danh sách FPL 3b được tất cả các thành viên ủng hộ.

**Ý kiến:** Một cá nhân góp ý hỏi rằng liệu có phải tất cả các dự án trong Danh sách FPL 3b đều nằm trong đề xuất do các thành viên đệ trình năm 2020 không.

**Phản hồi:** Tất cả các hoạt động, bao gồm cả dự án và chương trình, trong Danh sách FPL 3b đều nằm trong đề xuất do các thành viên đệ trình trước đó trong quá trình xây dựng Danh sách FPL. Tuy nhiên, không phải tất cả đề xuất đều nằm trong Danh sách FPL 3b, và trong quá trình này, một số đề xuất đã được điều chỉnh về phạm vi và/hoặc quy mô so với đề xuất ban đầu. Nếu quý vị muốn biết thêm thông tin, quý vị có thể xem [danh sách đầy đủ các đề xuất cho Danh sách FPL 3b](#), so sánh với [danh sách các hoạt động được đưa vào Danh sách FPL 3b](#), cả hai danh sách này đều có trên trang mạng của Hội đồng ([www.restorethegulf.gov](http://www.restorethegulf.gov))

**Ý kiến:** Có người góp ý nói rằng quá trình hình thành đề xuất sửa đổi này và quy trình đánh giá BAS sửa đổi đã khiến cho các đề xuất rõ ràng hơn nhiều so với các đề xuất được đệ trình để xem xét cấp kinh phí trong Danh sách FPL 1 ở chỗ, "... nêu rõ phạm vi và quy mô dự kiến của các lợi ích của dự án, mức độ phù hợp với các Tiêu chí Ưu tiên, sự hợp tác, quan hệ đối tác và các kế hoạch quản lý mang tính đòn bẩy, giám sát và thích ứng, cùng nhiều chi tiết quan trọng khác." Những người góp ý cũng cho rằng phản hồi của người lập đề xuất về các vấn đề được nêu ra rất hữu ích khi quy trình đánh giá BAS được công bố công khai. Một người góp ý khác cảm thấy ít nhất một nửa số đề xuất bị thiếu sót nghiêm trọng. Các chi tiết khác về mối quan ngại của người góp ý này



được đề cập ở các phần thảo luận các ý kiến nhận được đối với các hoạt động đề xuất cụ thể trong tài liệu này.

**Phản hồi:** Là một phần trong sửa đổi quy trình Danh sách FPL, Hội đồng đã mở rộng quy trình đánh giá BAS và sửa đổi các đề xuất. Đối với đánh giá BAS, ba người đánh giá ẩn danh bên ngoài Hội đồng có chuyên môn kỹ thuật liên quan đến từng đề xuất theo chỉ định của Liên minh vùng Vịnh Mỹ Tây Cơ, một tổ chức mà Hội đồng đã ký hợp đồng để hỗ trợ quy trình đánh giá bên ngoài. Các thành viên hội đồng không được chọn và cũng không biết người đánh giá bên ngoài là ai. Sau khi hoàn thành các đánh giá bên ngoài, mỗi thành viên có cơ hội phản hồi đánh giá về (các) đề xuất của họ và sửa đổi (các) đề xuất, nếu thích hợp, để phản hồi lại các đánh giá. Sau đó, các chuyên gia kỹ thuật từ mỗi cơ quan của Hội đồng đã được triệu tập vào hội đồng đánh giá BAS nội bộ để thảo luận về phản hồi của từng thành viên đối với các ý kiến bên ngoài về BAS của và đưa ra các kiến nghị bổ sung về cách phản hồi. Trong một số trường hợp, những cuộc thảo luận đó tạo nên bản sửa đổi bổ sung cho các đề xuất. Mặc dù luôn có thể nâng cao hơn nữa cường độ kỹ thuật trong công việc của mình, Hội đồng đồng ý với những người góp ý cho rằng những thay đổi trong quy trình đánh giá BAS đã cải thiện chất lượng của các đề xuất được đệ trình xem xét cấp kinh phí trong Danh sách FPL 3b.

### **Quy trình lựa chọn dự án trong các Chương trình được Phê duyệt trong Danh sách FPL 3b**

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được số ý kiến nhìn chung là ủng hộ việc thiết kế các chương trình [Danh sách FPL 3b](#), cụ thể là đối với phương pháp lựa chọn các dự án trong những chương trình này. Có người góp ý nói rằng có thể xây dựng quy hoạch được đề xuất cho hầu hết các dự án trong Danh sách FPL 3b dựa trên quy hoạch đã được các cơ quan của tiểu bang hoàn thành và quy hoạch này là điều cần thiết để tạo ra khung chương trình nhằm lựa chọn các dự án thực địa phù hợp nhất cho cấp kinh phí thực hiện. Người góp ý này cũng cho rằng quy hoạch đề xuất có vẻ được thiết kế phù hợp để đảm bảo lựa chọn các dự án hợp lý và hoàn thành việc đánh giá môi trường cần thiết đối với các dự án đó. Một người góp ý khác lưu ý rằng các cơ quan của tiểu bang thường đề xuất các tiêu chí thích hợp cho việc lựa chọn các dự án nhằm hoàn thành các mục tiêu chương trình được nêu trong bản mô tả dự án của họ.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao những ý kiến này trong việc hỗ trợ các chương trình trong Danh sách FPL 3b.

**Ý kiến:** Hội đồng cũng nhận được các ý kiến nêu ra quan ngại rằng không phải tất cả các đề xuất chương trình đều thực hiện công việc tương đương khi trình bày một quy trình minh bạch và hợp lý về mặt khoa học để lựa chọn các dự án hợp phần. Những người góp ý này kêu gọi Hội đồng đánh giá cẩn thận từng chương trình để đảm bảo rằng chương trình đã phác thảo đầy đủ quy trình lựa chọn dự án dựa trên cơ sở khoa học hợp lý, mang tính toàn diện và minh bạch đối với công chúng. Cụ thể, những người góp ý này kiến nghị rằng chương trình trong Danh sách FPL 3b phải:

1. Giải quyết các vấn đề hoặc các yếu tố gây căng thẳng ảnh hưởng đến một hoặc nhiều lưu vực trong vùng Vịnh bằng các phương án tiếp cận hoặc kỹ thuật khôi phục được xác định rõ ràng nhất có thể ngay từ đầu;
2. Dựa trên đánh giá về nhu cầu khôi phục để trình bày phương thức hoạt động của các hành động tại nhiều địa điểm nhằm giải quyết các yếu tố gây căng thẳng đã xác định và cải thiện sức khỏe vùng Vịnh hoặc các lưu vực quan trọng trong vùng Vịnh;
3. Bao gồm các mục tiêu dựa trên cơ sở khoa học, có thể đo lường mà chương trình dự kiến đạt được;
4. Xác định một quy trình minh bạch và hợp lý về mặt khoa học để lựa chọn các dự án hợp phần cụ thể; và
5. Cần có một kế hoạch quản lý thích ứng và giám sát chặt chẽ để đánh giá và giám sát chương trình, bao gồm cả việc thu thập dữ liệu tiêu chuẩn và các chỉ số đo lường kết quả hoạt động.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao những người góp ý này về các kiến nghị chi tiết liên quan đến việc lựa chọn dự án trong khuôn khổ chương trình thuộc Danh sách FPL 3b. Hội đồng nhất trí vai trò của việc giải quyết các yếu tố gây căng thẳng ảnh hưởng đến một hoặc nhiều lưu vực bằng các phương án tiếp cận và kỹ thuật khôi phục đã xác định. [Khung Quy hoạch năm 2019](#) của Hội đồng nhằm mục đích thu hẹp khoảng cách giữa các mục đích và mục tiêu trong Kế hoạch Toàn diện chung của Hội đồng với các dự án cụ thể bằng cách xác định các phương án tiếp cận và kỹ thuật khôi phục quan trọng để giải quyết các yếu tố gây căng thẳng cho hệ sinh thái ở các vị trí địa lý cụ thể. Các chương trình trong Danh sách FPL 3b nhất quán với Khung Quy hoạch 2019 ở phương diện này và nhằm giải quyết các yếu tố gây căng thẳng cho hệ sinh thái được nhắm đến trên các khu vực địa lý rộng lớn. Hơn nữa, mỗi đề xuất bao gồm phương án tiếp cận/kỹ thuật mà hoạt động sẽ sử dụng để đạt được các mục đích và mục tiêu đã chọn của Kế hoạch Toàn diện.

Việc sử dụng rộng rãi các chương trình trong Danh sách FPL 3b khác với phương án tiếp cận được đưa ra trong [Danh sách FPL 3a](#) và [Danh sách FPL ban đầu năm 2015](#), trong đó chú trọng hơn vào các dự án riêng lẻ. Việc sử dụng phương án tiếp cận theo chương trình nhằm giúp giải quyết các thách thức về hệ sinh thái khu vực theo quy mô. Những chương trình này sẽ được thực hiện ở các tiểu bang khác nhau trong vùng Vịnh, trên các khu vực địa lý rộng lớn, và sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với hoàn cảnh và điều kiện liên quan đến thách thức về hệ sinh thái đang đề cập. Vì những lý do đó, việc quản lý các chương trình sẽ khác nhau tùy theo địa điểm. Tuy nhiên, các chương trình sẽ phù hợp với các cam kết của Hội đồng, bao gồm cả những cam kết liên quan đến BAS và sự tham gia của công chúng.

Hội đồng sẽ thực hiện các cơ chế và quy trình nhằm đảm bảo đáp ứng các cam kết nêu trên. Nhà tài trợ của mỗi chương trình đã mô tả quy trình quyết định lựa chọn các dự án trong bản mô tả hoạt động của mỗi chương trình. [Bản mô tả hoạt động](#) này có trên trang mạng của Hội đồng. Trong quá trình quyết định này, nhà tài trợ cho biết BAS được kết hợp như thế nào và công chúng sẽ tham gia vào quá trình lựa chọn các dự án ra sao.

Sau khi các dự án được lựa chọn, nhà tài trợ sẽ bắt đầu các hoạt động quy hoạch để hoàn thành mọi công tác thiết kế và kỹ thuật cần thiết cũng như tuân thủ tất cả các luật môi trường hiện hành. Trước khi bắt đầu quy hoạch cho một dự án cụ thể hoặc các dự án trong một chương trình, nhà tài trợ sẽ cung cấp cho Hội đồng một kế hoạch làm việc mô tả (các) dự án được đề xuất. Mỗi kế hoạch làm việc được đệ trình xin cấp kinh phí sẽ mô tả dự án phù hợp như thế nào với chương trình được phê duyệt, bao gồm việc tuân thủ quy trình quyết định lựa chọn dự án của chương trình đó; xác định các phương án tiếp cận và kỹ thuật khôi phục; các chỉ số; sự tham gia của cộng đồng, giáo dục và tiếp cận cộng đồng được đưa vào quá trình lựa chọn dự án như thế nào; và chứng minh BAS. Ngoài ra, sẽ có đánh giá BAS bên ngoài cho kế hoạch làm việc của dự án, nếu thích hợp.

Đối với các chương trình có kinh phí thực hiện thuộc Hạng mục 2 (được lập dự toán là ưu tiên cho khả năng tài trợ trong tương lai), sau khi hoàn thành quy hoạch một dự án và nhà tài trợ sẵn sàng bắt đầu thực hiện, Danh sách FPL sẽ được sửa đổi chuyển kinh phí thực hiện từ Hạng mục 2 sang Hạng mục 1 (đã phê duyệt). Là một phần của quy trình này, người đăng ký dịch vụ eBlast sẽ được thông báo về các dự án cụ thể được đề xuất thực hiện để lấy ý kiến công chúng trước khi Hội đồng bỏ phiếu chuyển kinh phí vào Hạng mục 1. Thời hạn lấy ý kiến góp ý công chúng sẽ là 15 ngày đối với bản sửa đổi Danh sách FPL, ngoại trừ các nội dung sau, sẽ được mở để lấy ý kiến góp ý trong 30 ngày:

- Các dự án chưa được Hội đồng thẩm định công khai trước đây
- Thông báo công khai với nhiều đề xuất sửa đổi

Hội đồng có toàn quyền quyết định sửa đổi những hướng dẫn này khi thích hợp.

Tất cả các dự án trong khuôn khổ chương trình sẽ sử dụng các chỉ số và thông số nhất quán để đánh giá hiệu quả của các hoạt động được cấp kinh phí nhằm giải quyết các yếu tố gây căng thẳng đã xác định trước đó ở quy mô lưu vực và/hoặc khu vực. Một kế hoạch giám sát cấp chương trình sẽ xác định các chỉ số, thông số, thu thập dữ liệu và quy trình quản lý thích ứng nhất quán sẽ được tiến hành trên toàn bộ dự án thuộc mỗi chương trình. Kế hoạch giám sát này sẽ tuân theo Hướng dẫn Kế hoạch Dữ liệu Quan sát của Hội đồng (tức là hướng dẫn giám sát) để đảm bảo tính nhất quán với các mục tiêu của chương trình.

Cuối cùng, Hội đồng cũng có thể tiến hành các đánh giá trong tương lai về việc thực hiện chương trình trong Danh sách FPL 3b để đánh giá xem các hành động bổ sung có thể nâng cao hiệu quả của chương trình trong việc đáp ứng các mục đích và mục tiêu sinh thái và/Dự thảo Danh sách FPL 3b hoặc tăng cường tính minh bạch với công chúng hay không. Những đánh giá đó sẽ được thực hiện khi có nhiều kinh nghiệm hơn trong việc thực hiện chương trình để cung cấp thông tin cho các cuộc thảo luận của Hội đồng, tạo cơ hội chia sẻ bài học kinh nghiệm giữa các chương trình và giúp thúc đẩy các cam kết trong Kế hoạch Toàn diện của Hội đồng.

**Ý kiến:** Nhiều người góp ý đã đề xuất các dự án cụ thể để Hội đồng xem xét cấp kinh phí trong khuôn khổ chương trình thuộc Danh sách FPL 3b.

**Phản hồi:** Hội đồng cảm ơn những người góp ý này vì các kiến nghị của họ. Mỗi chương trình thuộc Danh sách FPL 3b do một thành viên Hội đồng tài trợ quản lý và, mỗi chương trình có quy trình lựa chọn dự án riêng. Theo đó, các kiến nghị dự án này đã được đề cập trong phần giải quyết các ý kiến liên quan đến các hoạt động cụ thể theo vị trí, trong tài liệu này.

**Ý kiến:** Đối với các chương trình bảo tồn được đề xuất trong Danh sách FPL 3b, có người góp ý kiến nghị rằng Hội đồng xem xét tài liệu có tên "[Tầm nhìn Bảo tồn Đất đai cho Khu vực vùng Vịnh Mỹ Tây Cơ,](#)" một công cụ xác định các khu vực ưu tiên cho bảo tồn đất đai tự nguyện. Người góp ý này cũng đề nghị hỗ trợ theo khu vực cho Hội đồng và các nhà tài trợ đề xuất liên quan trong quá trình thực hiện các hoạt động bảo tồn thuộc Danh sách FPL 3b, có thể bao gồm cả tận dụng các cơ hội.

**Phản hồi:** Hội đồng rất cảm kích kiến nghị và đề nghị hỗ trợ này. Hội đồng sẽ đảm bảo rằng mỗi thành viên có chương trình bảo tồn trong Danh sách FPL 3b được cung cấp một liên kết đến tài liệu tham khảo và được thông báo về đề nghị hợp tác.

### **Ý kiến Chuyên môn về việc Thực hiện các Hoạt động được Đề xuất**

**Ý kiến:** Một tổ chức đã bày tỏ sự ủng hộ đối với kỹ thuật phân bố trầm tích và đặc biệt là sử dụng có lợi, nói rằng tất cả vật liệu nạo vét nên được sử dụng một cách có ích, khi có thể, để củng cố bờ biển với cơ sở hạ tầng tự nhiên nhằm tăng khả năng tồn tại lâu dài của bờ biển đối với nước biển dâng và bão ven biển.

**Phản hồi:** Hội đồng đồng ý rằng việc sử dụng có lợi các trầm tích đóng vai trò quan trọng trong việc khôi phục và khả năng tồn tại lâu dài của bờ biển và mong muốn cung cấp các dự án sử dụng phương án tiếp cận và kỹ thuật ưu tiên này.

**Ý kiến:** Có người góp ý quan ngại rằng nhiều chương trình thuộc [Danh sách FPL 3b](#) có vẻ không có kết nối rõ ràng với cửa sông và/hoặc môi trường biển. Người góp ý này cũng cho rằng cần nhiều kinh phí hơn cho các hệ sinh thái ven biển, bao gồm các đối tượng như đảo chắn, bán đảo và mũi đất. Người góp ý này thừa nhận rằng việc cấp kinh phí các dự án và chương trình ở khu vực thượng nguồn có thể hữu ích nếu Hội đồng đang muốn giải quyết vấn đề phẩm chất nước cụ thể, nhưng câu hỏi đặt ra là liệu các khoản đầu tư thuộc Danh sách FPL 3b ở thượng nguồn có minh chứng rõ ràng như vậy hay không.

**Phản hồi:** Hội đồng hoàn toàn đồng ý rằng cần phải đầu tư trực tiếp vào công tác khôi phục tài nguyên ven biển. Danh sách FPL 3b bao gồm cấp kinh phí khôi phục các đầm lầy cửa sông, bãi triều, bờ biển, bãi biển, cồn cát và môi trường sống ven biển khác. Người góp ý này cũng thừa nhận rằng, các khoản đầu tư khôi phục ở thượng nguồn cũng cần thiết trong giải quyết các vấn đề môi trường biển, cửa sông và ven biển, với

phẩm chất nước là một ví dụ điển hình. Các vấn đề về phẩm chất nước cửa sông và nước biển thường là kết quả của các tác động tích lũy ở xa bị loại khỏi bờ biển. Có thể cần một loạt các hành động khôi phục và bảo tồn để giải quyết các yếu tố gây căng thẳng ở thượng nguồn này nhằm cải thiện điều kiện môi trường ven biển. Việc bảo tồn môi trường sống ở thượng nguồn có thể ngăn cản diễn biến tăng thêm chất ô nhiễm trong tương lai, gây tác động xấu đến vùng nước cửa sông ở vùng hạ lưu. Tương tự như vậy, công tác khôi phục rừng và các Biện pháp Quản lý Tốt nhất về nông nghiệp có thể mang lại lợi ích cho cả phẩm chất và sản lượng nước ở vùng hạ lưu. Đạo luật RESTORE và các quy định liên quan của Bộ Tài chính Hoa Kỳ có một giới hạn địa lý cho phép các khoản đầu tư ở thượng nguồn chủ yếu nhằm giải quyết các vấn đề ven biển ở hạ lưu. Các khoản đầu tư thuộc Danh sách FPL 3b vào công tác khôi phục ở thượng nguồn nhằm hỗ trợ giải quyết các mục đích và mục tiêu trong Kế hoạch Toàn diện của Hội đồng, cũng như các yếu tố gây căng thẳng cụ thể được chỉ ra trong [Khung Quy hoạch năm 2019](#) đối với khu vực địa lý nhất định. Nội dung thảo luận bổ sung về vấn đề này nằm ở bên dưới phần phản hồi ý kiến của Hội đồng liên quan đến các chương trình cụ thể.

**Ý kiến:** Có người góp ý nhận xét rằng [Hướng dẫn Đề trình và Quy trình Đánh giá các Đề xuất cho Danh sách FPL 3](#) sửa đổi của Hội đồng, kể cả các hướng dẫn để các đề xuất xác định mục đích chính và phụ cũng như các chỉ số sẽ được sử dụng để đo lường thành công. Người góp ý này nhấn mạnh rằng, "... hướng dẫn lựa chọn chỉ số mà Hội đồng đã soạn thảo liên kết rõ ràng các phương án tiếp cận và kỹ thuật khôi phục ưu tiên với các chỉ số có thể định lượng được." Tuy nhiên, người góp ý này quan ngại rằng, một chỉ số của Hội đồng, "Mẫu đất môi trường sống ven biển được chống xói mòn," có thể đánh giá thấp lợi ích của một số dự án khôi phục và đề xuất nên mở rộng chỉ số này để nắm bắt đầy đủ hơn các lợi ích tiềm năng của dự án và chương trình.

**Phản hồi:** Hội đồng xin cảm ơn người góp ý này vì đã chú ý cẩn thận đến hướng dẫn về chỉ số và đồng ý rằng sự nhất quán về chỉ số trên các phương án tiếp cận và kỹ thuật ưu tiên sẽ hỗ trợ Hội đồng nhằm mục đích chứng minh sự thành công của các khoản đầu tư của Hội đồng trên toàn Vùng Vịnh. Hội đồng cũng cảm ơn người góp ý đã nêu bật hạn chế tiềm ẩn của một trong những chỉ số mà Hội đồng hiện đang sử dụng để theo dõi thành công của dự án. The Council's [Hướng dẫn Tạm thời về Kế hoạch Dữ liệu Quan sát](#) của Hội đồng hiện đang được Nhóm công tác Giám sát và Đánh giá của Hội đồng (Council Monitoring and Assessment Workgroup, CMAWG) cập nhật. Hướng dẫn kế hoạch dữ liệu quan sát cập nhật sẽ bao gồm kiến nghị về các chỉ số và thông số để theo dõi sự thành công của dự án và chương trình. Nhân viên Hội đồng và CMAWG sẽ đánh giá chỉ số được đánh dấu ở trên và xem xét liệu có cần sửa đổi chỉ số hay không.

**Ý kiến:** Một người góp ý nhấn mạnh rằng bảo vệ đất đai là điều tốt nhất mà Hội đồng có thể làm để giúp các loài sinh tồn và khuyến khích Hội đồng sử dụng nhiều kinh phí nhất có thể để mua những vùng đất nhạy cảm với môi trường.

**Phản hồi:** Hội đồng đồng ý rằng việc bảo tồn môi trường sống có những lợi ích lâu dài và quan trọng đối với hệ sinh thái vùng Vịnh, đồng thời khuyến khích người góp ý và tất cả những người khác quan tâm đến kỹ thuật này tiếp tục tham gia khi Hội đồng thực hiện các chương trình bảo tồn môi trường sống quy mô lớn trong Danh sách FPL 3b, cũng như các quy trình thuộc Danh sách FPL trong tương lai khi các hoạt động này được xem xét cấp thêm kinh phí.

## Các nội dung khác

**Ý kiến:** Nhiều người góp ý bày tỏ sự ủng hộ đối với các hoạt động trong [Danh sách FPL 3b](#) mang lại lợi ích cho môi trường sống của động vật hoang dã vùng Vịnh và các nền kinh tế phụ thuộc vào chúng. Cụ thể, những người góp ý nhấn mạnh tầm quan trọng của Bờ biển vùng Vịnh đối với các loài chim, nhấn mạnh sự cần thiết phải hành động càng nhanh càng tốt để xử lý thiệt hại đã gây ra cho các loài chim do hậu quả của vụ tràn dầu *Deepwater Horizon* và các thảm họa môi trường khác.

**Phản hồi:** Hội đồng xin gửi lời cảm ơn đến những người góp ý này vì đã ủng hộ các hoạt động nhằm mang lại lợi ích cho động vật hoang dã trong Danh sách FPL 3b. Hội đồng công nhận giá trị của các hệ sinh thái vùng Vịnh đối với nhiều loài sinh vật và các nền kinh tế dựa vào chúng. Hội đồng cũng thừa nhận rằng suy thoái môi trường sống, bao gồm các ảnh hưởng từ vụ tràn dầu *Deepwater Horizon*, đã, đang và sẽ tiếp tục tác động đến các loài chim ở vùng Vịnh. Trong khi các đối tác tài trợ khác có mục tiêu cụ thể là khôi phục quần thể chim ở vùng Vịnh (ví dụ: Hội đồng Ủy thác của Chương trình Đánh giá Thiệt hại các Nguồn Tài nguyên Thiên nhiên (NRDA)), các hoạt động trong Danh sách FPL 3b sẽ có lợi cho các loài chim thông qua nhiều hành động bảo tồn và khôi phục môi trường sống.

**Ý kiến:** Một số người góp ý nhấn mạnh các mối ràng buộc giữa khôi phục hệ sinh thái và nền kinh tế của Bờ biển vùng Vịnh. Để thực hiện điều đó, một số người bày tỏ sự ủng hộ chung đối với các khoản đầu tư đề xuất trong Danh sách FPL 3b, nhấn mạnh tầm quan trọng của các hoạt động sẽ mang lại lợi ích toàn diện cho hệ sinh thái và nền kinh tế. Những người khác chú trọng vào các ngành cụ thể, như du lịch sinh thái và câu cá, dựa vào một hệ sinh thái lành mạnh. Có người góp ý chia sẻ quan ngại về những tác động đang tiếp diễn của vụ tràn dầu *Deepwater Horizon* đến giá trị tài sản của các cộng đồng ven biển.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao những người góp ý này vì đã nêu bật mối quan hệ giữa các hệ sinh thái vùng Vịnh và các nền kinh tế gắn liền với hệ sinh thái. Chiến lược của Hội đồng về một vùng Vịnh lành mạnh được lập ra dựa trên năm mục đích của Kế hoạch Toàn diện nhằm giải quyết môi trường sống, phẩm chất và sản lượng nước, các nguồn tài nguyên biển và ven biển, sự tồn tại lâu dài của cộng đồng và nền kinh tế vùng Vịnh. Mặc dù một hệ sinh thái lành mạnh mang lại lợi ích cho nền kinh tế nhưng mục đích này không được áp dụng trực tiếp cho Gói 2 theo quy định trong [Đạo luật RESTORE](#). Tuy nhiên, các hoạt động được đề xuất cấp kinh phí theo dự thảo Danh

sách FPL 3b đã được phát triển có với sự cân nhắc các rủi ro tiềm ẩn và lợi ích tiềm năng gắn với dự án hoặc các chương trình, bao gồm cả các tác động tiềm ẩn về kinh tế xã hội. Chẳng hạn, ngoài việc thiết lập các chương trình quy mô lớn để giải quyết phẩm chất và sản lượng nước, đầu tư và bảo tồn môi trường sống cũng như khả năng tồn tại lâu dài của bờ biển, Danh sách FPL 3b tiếp tục cấp kinh phí cho công tác đào tạo nghề về môi trường cho thanh niên trên khắp vùng Vịnh, kể cả thanh niên từ các bộ lạc được Liên bang công nhận.

**Ý kiến:** Một số người góp ý thể hiện tầm quan trọng của việc hành động càng nhanh càng tốt để thực hiện công tác khôi phục quy mô lớn như trong Danh sách FPL 3b, lưu ý rằng vụ tràn dầu *Deepwater Horizon* đã xảy ra cách đây hơn một thập kỷ.

**Phản hồi:** Hội đồng chia sẻ cảm giác cấp bách của công chúng đối với việc khôi phục bờ biển vùng Vịnh. Tốc độ giải ngân kinh phí của Hội đồng phần lớn được quyết định bởi các điều khoản phán quyết pháp lý, giải quyết các khiếu nại dân sự chống lại Tập đoàn BP phát sinh từ vụ tràn dầu *Deepwater Horizon*. Theo phán quyết này, Tập đoàn BP gửi tiền hàng năm vào Quỹ Tín thác trong khoảng thời gian 15 năm kéo dài đến năm 2031. Hội đồng không thể bắt buộc tài trợ cho một hoạt động cho đến khi khoản tiền đó được gửi vào Quỹ Tín thác.

Trong những hạn chế về cấp kinh phí ấy, Hội đồng nỗ lực thúc đẩy các dự án khôi phục ven biển đã phê duyệt càng nhanh càng tốt. Hội đồng phải cân bằng giữa lợi ích của việc tiến triển nhanh chóng và nhu cầu quan trọng không kém là đưa công chúng vào trong quá trình này và đảm bảo tất cả kinh phí được quản lý đúng cách. Quản lý đúng cách nghĩa là đảm bảo rằng tất cả các hoạt động tuân thủ các quy định về cấp kinh phí của liên bang và luật môi trường hiện hành. Theo quy định trong [Báo cáo Thường niên trước Quốc hội cho Năm Tài chính 2020](#), Hội đồng có nghĩa vụ cấp 144.4 triệu đô la thông qua các khoản tài trợ và thỏa thuận liên ngành trong năm tài chính 2020 để thực hiện các dự án và chương trình theo Đạo luật RESTORE, nâng tổng số tiền mà Hội đồng trao lên 398.75 triệu đô la. Sau khi phê duyệt Danh sách FPL 3b, Hội đồng sẽ có nghĩa vụ cấp thêm hơn 300 triệu đô la cho kinh phí khôi phục ven biển trên toàn vùng Vịnh. Hội đồng sẽ tiếp tục làm việc để chuyển khoản kinh phí này vào các dự án khôi phục thực địa một cách hiệu quả nhất có thể mà không làm ảnh hưởng đến cam kết về tính minh bạch với công chúng và quản lý tài chính hợp lý.

**Ý kiến:** Nhiều người góp ý đã mô tả những ảnh hưởng liên tục của vụ tràn dầu *Deepwater Horizon* đến động vật hoang dã, môi trường sống và nền kinh tế, bao gồm cả quan sát thấy rằng các trận bão năm 2020 đã mang đi lượng dầu còn sót lại.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao những quan ngại được bày tỏ liên quan đến tác động của vụ tràn dầu *Deepwater Horizon*. Các sự kiện cấp bách (ví dụ: bão, lũ lụt lớn hoặc vụ tràn dầu) có thể xảy ra trong suốt thời gian thực hiện công tác của Hội đồng, và Hội đồng sẽ cố gắng thích nghi để giải quyết các sự kiện đó đến mức độ ảnh hưởng của chúng đến sứ mệnh khôi phục hệ sinh thái của Hội đồng. Chẳng hạn, để ứng phó với

những tác động tàn phá của cơn bão Harvey lên bờ biển Texas và người dân sống ở đó, Hội đồng đã phê duyệt Kế hoạch Chi tiêu của Tiểu bang Texas (trong Hợp phần Tác động Tràn, một hợp phần riêng biệt của Đạo luật RESTORE) hướng khoản kinh phí đến một loạt các chương trình được thiết kế nhằm giúp giải quyết những tác động đó và nâng cao khả năng tồn tại lâu dài của vùng ven biển.

**Ý kiến:** Nhiều ý kiến, mặc dù liên quan đến vụ tràn dầu *Deepwater Horizon* hoặc các nỗ lực khôi phục và bảo vệ khác ở Vịnh Mễ Tây Cơ, nhưng không đề cập cụ thể đến dự thảo Danh sách FPL 3b. Hội đồng đã nhận được những ý kiến bổ sung mà không liên quan đến Khu vực vùng Vịnh hoặc công tác khôi phục hệ sinh thái.

**Phản hồi:** Hội đồng thừa nhận và đánh giá cao những ý kiến bổ sung này. Trong phạm vi mà những ý kiến này liên quan đến công việc trong tương lai, Hội đồng sẽ xem xét chúng.

**Ý kiến:** Tổng cộng 1,864 thành viên của Hội Audubon đã đệ trình một đơn thư. Ở một số trường hợp, cá nhân các thành viên đã chỉnh sửa đơn thư để thể hiện các ý kiến của riêng họ.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự quan tâm rộng rãi được thể hiện qua các đơn thư này, cũng như việc tổ chức cần thiết cho các chiến dịch như vậy. Nội dung của thư trùng lặp, bao gồm các ý kiến đơn nhất được một số cá nhân thêm vào, đã được đề cập trong phần tóm tắt các ý kiến khác và phần phản hồi liên quan.

**Ý kiến:** Một số câu hỏi làm rõ về quy trình lấy ý kiến góp ý công chúng này và các tuyên bố về ý định gửi ý kiến bằng văn bản đã được đưa ra trong hội thảo trực tuyến công khai do Hội đồng tổ chức vào đầu giai đoạn lấy ý kiến công chúng của dự thảo Danh sách FPL 3b.

**Phản hồi:** Trong các hội thảo trực tuyến ấy, Hội đồng đã trả lời những câu hỏi có liên quan đến quy trình và ghi lại tất cả các ý kiến nhận được trong những cuộc họp đó. Những câu hỏi này đã được đưa vào tài liệu Tổng hợp Ý kiến cho Danh sách FPL 3b để hoàn thiện hồ sơ của Hội đồng về tất cả thông tin do công chúng gửi đến trong những cuộc họp đó.



# Ý kiến về các Hoạt động được Đề xuất Cụ thể (Tổ chức theo Vị trí Địa lý)

## Tiểu bang Texas

### Ý kiến Chung của Texas

**Ý kiến:** Có người góp ý bày tỏ sự ủng hộ chung đối với dự thảo Danh sách FPL 3b và đặc biệt nhấn mạnh ủng hộ bốn chương trình đề xuất của Texas (*Chương trình Khôi phục Hệ sinh thái Đồng bằng cát Chenier, Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas, Bảo vệ Bờ biển thông qua Bờ biển sinh thể và Chương trình Thâu đạt Đất đai của Tiểu bang Texas để Bảo tồn Ven biển*), công nhận tiềm năng của những chương trình này để đóng góp quan trọng vào khả năng tồn tại lâu dài, bảo vệ và bảo tồn đường bờ biển rộng lớn, đầm lầy, vịnh và các hệ sinh thái khác của Texas.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ của những người góp ý đối với [Danh sách FPL 3b](#), bao gồm bốn chương trình khôi phục và bảo tồn hệ sinh thái quy mô lớn được đề xuất tại Tiểu bang Texas.

**Ý kiến:** Có người góp ý đã hỏi về danh sách các dự án được kiến nghị cấp kinh phí theo chương trình thuộc Danh sách FPL 3b của Texas, và liệu có còn cơ hội để đệ trình các dự án xin cấp kinh phí theo chương trình này hay không. Một người góp ý khác hỏi phương thức lựa chọn các dự án cụ thể theo các chương trình thuộc Danh sách FPL 3b được đưa ra cho Tiểu bang Texas.

**Phản hồi:** Để hỗ trợ xây dựng đệ trình tiềm năng cho Danh sách FPL 3b, Texas, với thông tin đầu vào từ các cơ quan quản lý tài nguyên thiên nhiên của tiểu bang và liên bang, các tổ chức phi chính phủ (NGO) và các thẩm phán quận, [danh sách gồm 23 dự án tiềm năng](#) được tập hợp đã đăng tải trên trang mạng RESTORE của Texas để lấy ý kiến công chúng và được trình bày tại hai phiên điều trần công khai vào cuối năm 2019. Thông qua sự tham gia liên tục, các đề xuất cụ thể theo chương trình thay vì theo dự án được xác định sẽ đệ trình cho Danh sách FPL 3b để đảm bảo rằng 23 dự án được đăng tải để lấy ý kiến công chúng có thể được xem xét trong ít nhất một đệ trình chương trình. Quy trình lựa chọn người nhận tài trợ Danh sách FPL 3b sẽ có quy định rằng các dự án phải được thẩm định theo quy trình này hoặc thông qua các quy trình công khai khác như Kế hoạch Tổng thể về Khả năng tồn tại lâu dài của Bờ biển hoặc các hoạt động liên quan đến Tổ chức Quốc gia về Cá và Động vật Hoang dã (NFWF) và/hoặc NRDA của Văn phòng Đất đai Tổng quát Texas (Texas General Land Office, GLO). Tại thời điểm này, Ủy ban Phẩm chất Môi trường Texas (TCEQ) không có ý định yêu cầu đệ trình các ý tưởng dự án bổ sung và sẽ sử dụng khoản kinh phí có sẵn và các tiêu chí nêu trong phần tài liệu Danh sách FPL 3b của Texas để chọn trong danh sách 23 dự án đã được xác định trước đó. Tuy

nhiên, nếu một tình huống hoặc nhu cầu bất ngờ hoặc đặc biệt phát sinh, một dự án hiện không có trong danh sách 23 dự án, nhưng đáp ứng các tiêu chí, kể cả thẩm định của một hoặc nhiều cơ quan tiểu bang, có thể được xem xét.

## **Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas**

**Ý kiến:** Chúng tôi nhận được nhiều ý kiến ủng hộ *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas* cùng với các phương án tiếp cận và kỹ thuật được đề xuất để khôi phục thủy văn và các quá trình tự nhiên, bao gồm kết nối thủy văn, dòng nước ngọt chảy vào và cơ chế độ mặn tự nhiên, cũng như để giảm dưỡng chất dư thừa và chất ô nhiễm. Chúng tôi cũng đã nhận được sự ủng hộ dành cho các chỉ số được đề xuất của chương trình. Có người góp ý nhấn mạnh rằng chương trình này sẽ là một bước ngoặt trong việc khôi phục vùng ven biển Texas vì chương trình bắt đầu giải quyết các vấn đề về dòng nước ngọt chảy vào Texas ở phương diện quan trọng.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình phẩm chất nước này và mong muốn hiện thực hóa những cải thiện về phẩm chất nước ở ven biển Texas.

**Ý kiến:** Có người góp ý nói rằng chương trình này không nên được cấp kinh phí theo đề xuất. Người góp ý này cho rằng chương trình thiếu chi tiết và cần tập trung vào các mối quan ngại đã biết về phẩm chất nước cửa sông và trên biển hơn là chỉ phẩm chất nước nói chung. Người góp ý đó kiến nghị rằng các hoạt động nên xem xét tầm quan trọng của kích thước dòng suối và các nguồn dưỡng chất ở gần các dòng suối, đồng thời sử dụng các ước tính về tải lượng chất màu mỡ trong Đường hồi quy Tham chiếu Từng phần trên Lưu vực (SPATIALLY REFERENCED REGRESSIONS ON WATERSHED, SPARROW) để hướng đến các nguồn dưỡng chất và việc kiểm soát chúng để tác động đến sự thay đổi trong hệ sinh thái ven biển. Người góp ý ủng hộ việc tập trung vào Vịnh Baffin để giải quyết các tác động của dưỡng chất đến phẩm chất lượng, nhưng cho rằng nguyên nhân và nguồn dưỡng chất dư thừa cũng như các hành động được đề xuất để giải quyết những tác động này chưa được giải thích rõ ràng. Người góp ý không ủng hộ việc thực hiện các hành động ở Vịnh San Antonio do không có vấn đề đã biết nào về tình trạng thiếu oxy, tác động đến cỏ biển do tải lượng chất màu mỡ hoặc bằng chứng về tảo có hại nở hoa.

**Phản hồi:** Trong [Khung Quy hoạch năm 2019](#), Hội đồng xác định việc khôi phục phẩm chất nước và dòng nước ngọt chảy vào trên bờ biển Texas là một ưu tiên quan trọng của công tác khôi phục bờ biển vùng Vịnh và cho rằng một chương trình phối hợp theo Danh sách FPL 3b sẽ mang lại những lợi ích hữu hình. Hội đồng xin cảm ơn người góp ý về những phản hồi kỹ thuật liên quan đến việc nhắm mục tiêu các dự án phẩm chất nước và sẽ xem xét những đề xuất này khi tiếp tục xây dựng quy trình lựa chọn vị trí để cải thiện phẩm chất nước dựa trên quy trình do các bên hữu quan quyết định, đã tiến hành trước đó của Texas. Các

mối quan ngại về Phẩm chất Nước khác nhau dọc theo bờ biển và mỗi cửa sông có một số vấn đề riêng biệt sẽ được xem xét khi đưa ra quyết định về các dự án cụ thể sẽ nhận kinh phí tài trợ của chương trình.

**Ý kiến:** Hai người góp ý đề nghị hỗ trợ cho *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas*. Một người nói rằng nồng độ nitơ hữu cơ hòa tan ở Vịnh Baffin cao gấp hai đến ba lần các cửa sông khác của Texas, và rằng việc cấp kinh phí khôi phục phẩm chất nước để giải quyết tình trạng tảo có hại nở hoa ở Vịnh Baffin là điều cấp thiết.

**Phản hồi:** Tuy rằng chưa có quyết định về các dự án cụ thể sẽ được cấp kinh phí trong chương trình này, Hội đồng vẫn xin cảm ơn những người đóng góp ý kiến đã thể hiện nhu cầu cải thiện phẩm chất nước ở lưu vực này.

**Ý kiến:** Hai người góp ý bày tỏ rằng *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas* sẽ có lợi khi thu hẹp phạm vi để không đưa vào các hoạt động tiềm năng có thể được cấp kinh phí theo cách khác trong chương trình *Bảo vệ Bờ biển thông qua Bờ biển sinh thể*. Mặc dù những người góp ý này không phản đối việc cấp kinh phí cho công trình bờ biển sinh thể, nhưng họ tin rằng việc đưa vào *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas* có thể là thừa và lợi ích về phẩm chất nước của các bờ biển sinh thể không phải là lý do chính để theo đuổi các kỹ thuật này.

**Phản hồi:** Texas công nhận rằng *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas* bao gồm các yếu tố tương tự bờ biển sinh thể trong chương trình *Bảo vệ Bờ biển thông qua Bờ biển sinh thể*. Như vậy, Texas có thể xem xét loại trừ các hoạt động bờ biển sinh thể độc lập và thay vào đó đưa công tác này vào chương trình thích hợp hơn. Tuy nhiên, có thể có những trường hợp, trong đó dự án phẩm chất nước bao gồm hợp phần bờ biển sinh thể có thể được xem xét theo *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas*.

**Ý kiến:** Có người góp ý bày tỏ quan ngại rằng chỉ có sáu quận ven biển của Texas được xác định cho các hoạt động tiềm năng của *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas*.

**Phản hồi:** Sáu quận này đã đánh dấu *Chương trình Phẩm chất nước Ven biển Texas* trên bản đồ Hình 5 trong Danh sách FPL 3b và đưa vào [bản mô tả hoạt động](#) mô tả các khu vực mà mức độ quan tâm và tầm quan trọng lớn nhất đối với các chương trình phẩm chất nước đã được xác định trong quá trình trưng cầu ý kiến cho dự án của Tiểu bang Texas. Các khu vực này được các nhóm công tác của tiểu bang, liên bang và NGO đánh dấu, các nhóm này do Tiểu bang Texas triệu tập, cũng như các nỗ lực tiếp cận của Texas tới các thẩm phán quận và công chúng. Quy trình lựa chọn dự án trong tương lai sẽ xem xét điều gì mang lại giá trị lớn nhất cho môi trường ven biển, hiện tại và trong tương lai, khi

cảnh quan thiên nhiên và nhân tạo tiếp tục phát triển. Với tư cách là nhà tài trợ chương trình, TCEQ dự đoán rằng các lựa chọn sẽ được đưa ra từ danh sách các dự án đã xác định trước đó. Tuy nhiên, nếu một tình huống hoặc nhu cầu bất ngờ hoặc đặc biệt phát sinh, một dự án hiện không có trong danh sách dự án, đáp ứng các tiêu chí, kể cả thẩm định của một hoặc nhiều cơ quan tiểu bang, có thể được xem xét. TCEQ sẽ sử dụng thông tin đầu vào của chuyên gia từ các nhóm công tác đã hợp tác phát triển các chương trình thuộc Danh sách FPL 3b của Texas và thông tin đầu vào liên tục từ các bên hữu quan để lựa chọn dự án trong số những dự án đã được đăng tải vào cuối năm 2019 để lấy ý kiến công chúng.

**Ý kiến:** Có người góp ý đã tìm cách làm rõ liệu các hoạt động cải tạo dòng nước ngọt chảy vào trong chương trình này sẽ chỉ giới hạn trong việc cải tạo kênh thoát nước và cửa xả, hay các phương tiện cung cấp dòng nước ngọt chảy vào khác cũng được xem xét. Ngoài ra, người góp ý này hỏi rằng nếu trên thực tế các phương tiện khác hội đủ điều kiện thì liệu có những hạn chế về loại dự án mà Hội đồng sẽ xem xét không.

**Phản hồi:** Trong quy trình xây dựng Danh sách FPL 3b của Texas, các nhóm công tác của tiểu bang, liên bang và NGO đã nhấn mạnh việc cải tạo kênh thoát nước mang lại lợi ích trong các khu vực được xác định là ưu tiên cho các hoạt động cải thiện phẩm chất nước. Mặc dù chương trình đề cập cụ thể đến cải tạo kênh thoát nước nhưng các kỹ thuật cải tạo dòng nước ngọt khác sẽ được xem xét và các dự án cụ thể được chọn sẽ xem xét các thực hành và giải pháp tốt nhất để cải tạo môi trường tự nhiên.

**Ý kiến:** Có người góp ý bày tỏ sự phản đối việc sử dụng kinh phí khôi phục phẩm chất nước để tài trợ cho nhu cầu cơ sở hạ tầng thoát nước của chính quyền địa phương, với lý do đây có thể là một cách sử dụng sai mục đích nguồn kinh phí khôi phục. Người góp ý đặt thêm câu hỏi về việc liệu Hội đồng có cấp kinh phí cho các tiểu bang để nâng cấp hệ thống thoát nước (nước mưa) hay không, ngay cả khi những dự án đó không chứng minh được lợi ích thực tế về môi trường. Người góp ý thứ hai đề xuất rằng nếu thực tế kinh phí khôi phục phẩm chất nước được sử dụng cho cơ sở hạ tầng, thì mọi dự án được cấp kinh phí cũng phải là cơ sở hạ tầng dựa vào tự nhiên và không gây hại cho môi trường.

**Phản hồi:** Mục đích chung của Hội đồng và chương trình này là cải tạo môi trường tự nhiên và không cấp kinh phí cho các giải pháp thoát nước mưa chủ yếu dành cho phát triển cộng đồng. Tuy nhiên, chương trình có thể hướng đến các khu vực mà ở đó, việc bổ sung hệ thống thoát nước mưa thích hợp sẽ cải tạo môi trường tự nhiên ở vùng hạ lưu.

## Chương trình Khôi phục Hệ sinh thái Đồng bằng cát Chenier

**Ý kiến:** Chúng tôi đã nhận được nhiều ý kiến ủng hộ mạnh mẽ *Chương trình Khôi phục Hệ sinh thái*

*Đồng bằng cát Chenier* ở mức cấp kinh phí toàn bộ, trong đó có một ý kiến lưu ý ưu tiên cấp kinh phí nhiều hơn dành riêng cho chương trình này. Toàn bộ chương trình được ủng hộ, đặc biệt cho việc sử dụng trầm tích có lợi làm kỹ thuật và thể hiện sự ủng hộ đối với việc xác định rõ ràng các nhu cầu, hoạt động và đối tác khôi phục của đề xuất.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ này và mong muốn tiếp tục thực hiện các dự án khôi phục ở vùng Đồng bằng cát Chenier của bờ biển Texas.

**Ý kiến:** Có người góp ý phản đối việc sử dụng quỹ RESTORE để chặn dòng đầm lầy ven biển hoặc để sửa chữa hoặc thay thế các công trình kiểm soát nước đã xuống cấp phục vụ cho việc chặn dòng và bán chặn dòng đó vì những hoạt động này làm thay đổi chức năng tự nhiên của đất ngập nước và không làm giảm tình trạng mất đất ngập nước một cách hiệu quả, thay vào đó đôi khi còn làm tăng độ sụt lún và tình trạng mất đất ngập nước. Người góp ý đặc biệt hỏi liệu Hội đồng có cấp kinh phí cho công tác chặn dòng các vùng đất ngập nước ven biển hay không. Ý kiến thứ hai nhận được ủng hộ chương trình nói chung, nhưng kiến nghị rằng không nên cấp kinh phí sửa chữa đề thông qua Danh sách FPL 3b.

**Phản hồi:** Hội đồng thừa nhận rằng việc tạo ra các cống và đê có thể ảnh hưởng xấu đến thủy văn ven biển và tình trạng vùng đất ngập nước. Các dự án cụ thể được chọn trong chương trình này sẽ xem xét các thực hành và giải pháp tốt nhất để cải tạo môi trường tự nhiên, đồng thời giảm thiểu sự thay đổi của các quá trình tự nhiên.

**Ý kiến:** Có người góp ý đã đưa ra những quan ngại về khả năng ô nhiễm trầm tích trong các vật liệu nạo vét được đề xuất để hình thành và cải tạo đầm lầy, kiến nghị rằng tất cả trầm tích được đề xuất sử dụng trong chương trình này phải được kiểm tra để tìm một loạt các chất ô nhiễm, bao gồm cả dioxin. Người góp ý đã tham khảo kết quả kiểm tra vật liệu nạo vét trước đây, cho thấy vật liệu được dùng trong khôi phục ở khu vực này đã bị ô nhiễm. Người góp ý cũng nói rằng quỹ RESTORE sẽ được sử dụng tốt hơn theo chương trình này nếu sử dụng vật liệu nạo vét để kiểm tra các vùng đất ngập nước đã được hình thành và/hoặc nâng cấp trong quá khứ nhằm tìm chất gây ô nhiễm, bao gồm Dichlorodiphenyltrichloroethane (DDT), Dichlorodipenyldichloroethane (DDD), Dichlorodipenyldichloroethylene (DDE), dieldrin, và các loại thuốc trừ sâu cũ tương tự khác, cũng như dioxin và furan.

**Phản hồi:** Hội đồng thừa nhận rằng trầm tích được đề xuất sử dụng trong khôi phục hệ sinh thái có thể bị ô nhiễm ở một số vị trí cụ thể và do đó cần được kiểm

tra ở những vị trí đó trước khi sử dụng để xác định tính phù hợp. Những tác động bất lợi tiềm ẩn của mọi hoạt động nạo vét theo đề xuất hoặc phân bố trầm tích ở các vùng nước của Hoa Kỳ luôn được phân tích trong quy trình cấp phép của Công binh Lục quân Hoa Kỳ (USACE) (hoặc quy trình đánh giá dự án công trình dân dụng có liên quan) và thiết kế khôi phục đề xuất phải trải qua quá trình phối hợp và đánh giá liên ngành. Đánh giá này bao gồm đánh giá khả năng vật liệu nạo vét có thể gây ra các tác động xấu đến môi trường do ô nhiễm. Hội đồng cho rằng phân bố trầm tích là một kỹ thuật khôi phục thiết yếu ở các cửa sông ven biển vùng Vịnh và việc đánh giá và xem xét thích hợp dữ liệu trầm tích của các chuyên gia thuộc cơ quan quản lý tài nguyên thiên nhiên sẽ giúp giảm thiểu mọi rủi ro đáng tin trong tương lai. Tại thời điểm này, Hội đồng không xem xét việc kiểm tra chất gây ô nhiễm trầm tích của đất được sử dụng trong các dự án khôi phục trước đây đã hoàn thành mà không có kinh phí KHÔI PHỤC.

**Ý kiến:** Có người góp ý cho rằng đề xuất chương trình này không rõ ràng và nói rằng chương trình này không nên được cấp kinh phí theo đề xuất.

**Phản hồi:** Hội đồng tin rằng việc khôi phục và bảo tồn môi trường sống ven biển trong khu phức hợp Đồng bằng cát Chenier của Tiểu bang Texas là một ưu tiên quan trọng của công tác khôi phục bờ biển vùng Vịnh và rằng một chương trình phối hợp và hợp tác trong Danh sách FPL 3b sẽ mang lại những lợi ích hữu hình cho các nguồn tài nguyên cá và động vật hoang dã đa dạng cũng như khả năng tồn tại lâu dài của vùng ven biển. Mặc dù chương trình hiện đang xác định các phương pháp khôi phục và chỉ số đo lường thành công ban đầu, nhưng sẽ lập và hoàn thiện các chi tiết bổ sung về chương trình khi Texas xây dựng các tiêu chí để cấp kinh phí cho dự án, xem xét tính hiệu quả của dự án trong việc đáp ứng các mục tiêu và cải tạo môi trường, khả năng tồn tại lâu dài và sức mạnh tổng hợp với các dự án khác trên Đồng bằng cát Chenier. Chi tiết về hoạt động cụ thể sẽ có khi các dự án riêng lẻ được xác định và lựa chọn.

**Ý kiến:** Chúng tôi đã nhận được các ý kiến thể hiện sự ủng hộ mạnh mẽ đối với việc cấp kinh phí theo chương trình này để tăng thêm kinh phí khôi phục đã được bảo đảm trước đó cho Dự án Khôi phục Cồn cát và Bờ bảo hộ trên Bãi biển McFaddin ở Quận Jefferson. Ngược lại, một người góp ý không ủng hộ việc cấp kinh phí để xây dựng "bờ bảo hộ" nhân tạo bằng đất sét ở phía đất liền của bãi biển dọc đường bờ biển Vịnh Mễ Tây Cơ.

**Phản hồi:** Texas chưa đưa ra quyết định về những dự án sẽ được cấp kinh phí theo chương trình này; tuy nhiên, việc cấp kinh phí cho Dự án Khôi phục Cồn cát và Bờ bảo hộ trên Bãi biển McFaddin nổi lên như một ưu tiên tiềm năng của khu vực một cách nhất quán trong quá trình phối hợp trước đó với các cơ quan quản lý tài nguyên của tiểu bang và liên bang, tổ chức NGO và công chúng. Vào năm 2013, Nhóm công tác Salt Bayou Marsh (Nhóm công tác) đã công bố kế hoạch khôi phục mô tả tình trạng của Đồng bằng cát Chenier Texas, đánh giá các dự

án trước đây và đang thực hiện, cũng như các kiến nghị cho công việc trong tương lai, bao gồm Dự án Khôi phục Cồn cát và Bờ bảo hộ trên Bãi biển McFaddin là một ưu tiên khôi phục. Thành viên Nhóm công tác bao gồm các cơ quan liên bang và tiểu bang, tổ chức NGO, chính quyền địa phương và khu vực. Chương trình trong Danh sách FPL 3b này sẽ tiếp tục tận dụng nhiều thập kỷ kinh nghiệm và các kiến nghị chuyên môn của Nhóm công tác và các bên hữu quan khác để thực hiện các hoạt động ưu tiên trong khu vực này.

**Ý kiến:** Có người góp ý quan ngại rằng nguồn kinh phí RESTORE theo chương trình này có thể bị sử dụng sai mục đích để hỗ trợ các công ty tư nhân đáp ứng các yêu cầu về giảm thiểu đền bù.

**Phản hồi:** Hội đồng sẽ không cấp kinh phí thực hiện giảm thiểu đền bù theo Danh sách FPL 3b trừ khi giảm thiểu đó là bắt buộc như một hợp phần của dự án khôi phục mà bằng cách khác, hội đủ điều kiện để nhận kinh phí theo Hợp phần Khôi phục theo Lựa chọn của Hội đồng trong [Đạo luật RESTORE](#). Chẳng hạn, nếu một dự án khôi phục đảm lầy do Hội đồng cấp kinh phí sẽ dẫn đến những tác động không thể tránh khỏi đối với rạn rêu, thì nguồn kinh phí RESTORE có thể được sử dụng để thực hiện việc giảm thiểu đó.

### **Chương trình Thâu đạt đất đai của Tiểu bang Texas để Bảo tồn Ven biển**

**Ý kiến:** Chúng tôi đã nhận được nhiều ý kiến xác nhận mức ủng hộ mạnh mẽ, rõ ràng dành cho *Chương trình Thâu đạt đất đai của Tiểu bang Texas để Bảo tồn Ven biển*. Những người góp ý mong muốn tiếp tục thành công trong thâu đạt những vùng đất rộng lớn quan trọng để ngăn tình trạng mất mát môi trường sống ven biển, duy trì môi trường sống cho các loài chim và động vật hoang dã khác, cung cấp không gian mở và tạo vùng đệm cho cộng đồng chống lại tác động của bão nhiệt đới.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao những ý kiến này và mong muốn tiếp tục xây dựng và mở rộng nhiều hơn những thành công ban đầu trong thâu đạt đất như một phương án tiếp cận khôi phục quan trọng thiết yếu đối với sức khỏe sinh thái và tương lai của vùng ven biển Texas.

**Ý kiến:** Có người góp ý cảm thấy rằng một bộ tiêu chí khoa học để xác định và ưu tiên đất đai cần thâu đạt trong chương trình này được xây dựng chưa thích hợp và không nên được cấp kinh phí theo đề xuất. Nhận thức được rằng RESTORE là một chương trình khôi phục ven biển và rằng các đảo chắn và bờ biển chắn sóng có nguy cơ phát triển không được quản lý rất cao, người góp ý cho rằng những môi trường sống ấy nên được ưu tiên cao nhất cho việc thâu đạt, nhưng chúng hiện không được đề cập trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này. Người góp ý này cũng cảm thấy rằng các bãi triều nên được mua lại như một ưu tiên thâu đạt và bảo tồn, vì chúng là một môi trường sống ven biển độc đáo và có giá trị, đang đối mặt với các mối đe dọa nghiêm trọng từ

sự phát triển và suy thoái với thành công được chứng minh hạn chế khi nói đến khôi phục. Người góp ý không ủng hộ việc ưu tiên đầu tư các vùng đất ngập nước thảo mộc ở cửa sông vì chúng được bảo vệ theo các chương trình quản lý đất ngập nước và việc khôi phục chúng đã được hiểu rõ. Cuối cùng, người góp ý cho rằng việc bảo tồn các vùng đất ngập nước ngoài cửa sông cao hơn trong lưu vực không phải là ưu tiên cao nhất vì mối liên kết của chúng với sức khỏe của vùng ven biển chỉ thông qua phẩm chất nước và cảm thấy rằng các vùng đất ngập nước có nguy cơ bị khai thác hoặc khai thác mỏ nên được ưu tiên cao hơn vì chúng phải đối mặt với các mối đe dọa không được quản lý.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao các đề xuất về việc tiếp tục điều chỉnh các ưu tiên đầu tư đất đai. Quy trình lựa chọn dự án của chương trình sẽ xem xét các dự án đầu tư có trong [danh sách 23 dự án](#) đã được đăng tải để lấy ý kiến công chúng vào cuối năm 2019, và sẽ sử dụng [Bộ Công cụ Đánh giá Chiến lược Bảo tồn \(SCA\)](#) được Hội đồng tài trợ để xác định các vị trí mang lại giá trị lớn nhất cho môi trường ven biển. Dữ liệu và phân tích bổ sung về môi trường tự nhiên và con người cũng sẽ được đánh giá để chọn ra các khu vực dễ bị tổn hại nhất có nguy cơ bị suy thoái liên tục và các tác động tự nhiên hoặc của con người trong tương lai. Mặc dù không được nêu rõ ràng trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, nhưng các loại môi trường sống không bị loại khỏi đầu tư tiềm năng, kể cả vùng đất ngập nước có rừng và đảo chắn. Ngoài ra, Hội đồng cũng công nhận giá trị và tầm quan trọng của các bãi triều trong môi trường cửa sông, và chúng sẽ không bị loại khỏi quá trình xem xét khi lựa chọn các vùng đất đầu tư tiềm năng. Hội đồng cũng cho rằng hoạt động trong Danh sách FPL 3b, dự án [Thí điểm Công tác Khôi phục Bãi triều Gió](#), nhằm mục đích hiểu rõ hơn về cách thực hiện các kỹ thuật khôi phục thành công trên các bãi triều ven biển Texas và sẽ nghiên cứu các biện pháp tốt nhất để khôi phục loại môi trường sống này.

## **Bảo vệ Bờ biển thông qua Bờ biển sinh thể**

**Ý kiến:** Chúng tôi đã nhận được nhiều ý kiến kiến nghị rằng Texas nên xem xét cấp kinh phí cải tạo bãi biển và xây dựng đê chắn sóng tại Bãi biển Sargent theo chương trình *Bảo vệ Bờ biển thông qua Bờ biển sinh thể*. Những người góp ý ủng hộ việc cấp kinh phí cho một dự án tại Bãi biển Sargent do tình trạng xói mòn nghiêm trọng tại nơi này, nhu cầu cấp thiết cần khôi phục và bảo vệ môi trường sống ở bãi biển và đầm lầy, bảo vệ một khu bảo tồn chim, Đường thủy nội địa của Vịnh (GIWW) và các tài sản ven biển khác.

**Phản hồi:** Hội đồng xin gửi lời cảm ơn đến những người góp ý đã ủng hộ chương trình *Bảo vệ Bờ biển thông qua Bờ biển sinh thể* nói chung, và ghi nhận kiến nghị cụ thể để Hội đồng xem xét cấp kinh phí cho công tác bảo vệ bờ biển sinh thể tại Bãi biển Sargent. Những ý kiến ấy sẽ được coi là hoạt động của Texas nhằm xác định các dự án cụ thể đáp ứng mục đích của chương trình này là xây dựng các bờ biển sinh thể riêng lẻ, quy mô lớn để bảo vệ các vùng đất



rộng lớn và tài nguyên ven biển, nhắm đến các bờ biển bị xói mòn cao dọc GIWW, các bờ vịnh dễ bị tổn hại, và các vị trí khác đã được xác định là khu vực thích hợp để lắp đặt bờ biển sinh thể.

**Ý kiến:** Một tổ chức đã ủng hộ cho chương trình này, với lý do tiềm năng của dự án trong bảo vệ bờ biển, cung cấp môi trường sống cho cá và động vật hoang dã, cải thiện phẩm chất nước và mang lại lợi ích cho các cộng đồng ven biển. Sự ủng hộ cũng dành cho tiềm năng của chương trình này trong việc tài trợ cho các dự án bờ biển sinh thể từ Kế hoạch Tổng thể của GLO Texas về Khả năng tồn tại lâu dài của Vùng ven biển.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao phản hồi tích cực này và đồng ý rằng việc cấp kinh phí cho công trình bờ biển sinh thể sẽ mang lại nhiều lợi ích khôi phục trong việc giảm tình trạng mất môi trường sống do xói mòn gây ra. Chương trình sẽ áp dụng các giải pháp dựa trên tự nhiên để bảo vệ và khôi phục môi trường sống cho cá và động vật hoang dã, cũng như hỗ trợ các cộng đồng ven biển tồn tại lâu dài. Như đã nêu trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, quy trình lựa chọn người nhận tài trợ Danh sách FPL 3b theo chương trình này sẽ có quy định rằng các dự án phải được thẩm định theo quy trình tiếp cận cộng đồng kéo dài hàng tháng của Texas, được dùng để xây dựng các đề trình đề xuất cho Danh sách FPL 3b ban đầu, hoặc thông qua các quy trình công khai khác như Kế hoạch Tổng thể của GLO về Khả năng tồn tại lâu dài của Bờ biển hoặc các hoạt động liên quan đến NFWF và/hoặc NRDA.

### **Thí điểm Công tác Khôi phục Bãi triều Gió**

**Ý kiến:** Chúng tôi đã nhận được các ý kiến ủng hộ dự án *Thí điểm Công tác Khôi phục Bãi triều Gió*, cho rằng đây sẽ là nỗ lực đầu tiên nhằm khôi phục các môi trường sống bãi triều tự nhiên, và rằng các bài học và kỹ thuật học được sẽ là một bước quan trọng để cung cấp thông tin cho công tác khôi phục hàng nghìn mẫu bãi triều trong tương lai.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ này và mong muốn được làm việc với các đối tác để xây dựng thành công các kỹ thuật khôi phục mới thông qua thí điểm này nhằm đặt nền tảng cần thiết để định hướng thành công cho công tác khôi phục bãi triều sau này.

**Ý kiến:** Có người góp ý bày tỏ sự ủng hộ đối với sự cần thiết phải ưu tiên khôi phục và bảo tồn bãi triều đồng thời đưa ra ý kiến về các ưu tiên đầu tư môi trường sống được trình bày trong *Chương trình Thâu đạt đất đai của Tiểu bang Texas để Bảo tồn Ven biển*. Tuy nhiên, người góp ý này cho rằng các nhu cầu khác của Bộ Nội vụ Hoa Kỳ (DOI), chẳng hạn như nghiên cứu về rùa biển, nên được cấp kinh phí thay vì đề xuất ban đầu do DOI đề trình có tên là *Tháo dỡ các Cơ sở Năng lượng Vô chủ Ven bờ trên Vùng đất của NPS và FWS*.

**Phản hồi:** Hội đồng nhất trí rằng môi trường sống bãi triều gió là một môi trường sống ven biển quan trọng và độc đáo và đang bị đe dọa. Như đã nêu trong [bản mô tả hoạt động](#) cho dự án này, [đề xuất ban đầu của DOI](#), có tên là “Decommissioning Onshore Orphaned Energy Facilities on NPS and FWS Lands” (Tháo dỡ các Cơ sở Năng lượng Vô chủ Ven bờ trên Vùng đất của NPS và FWS), đã được sửa đổi để chỉ tập trung vào hợp phần khôi phục bãi triều gió như một dự án thí điểm ở Bờ biển Quốc gia Đảo Padre. Việc này được thực hiện sau khi nhận phản hồi từ các đánh giá bên trong và bên ngoài của Hội đồng và sự hợp tác tiếp tục giữa các thành viên Hội đồng để quyết định các hoạt động và mức tài trợ được đưa vào dự thảo Danh sách FPL 3b. Nếu được cấp kinh phí, thí điểm này sẽ thử nghiệm các kỹ thuật khôi phục bãi triều khác nhau và đánh giá tính hiệu quả và hiệu quả chi phí của chúng để rút ra bài học kinh nghiệm có thể áp dụng cho các địa điểm bãi triều khác cần khôi phục. Hội đồng hiện không có kế hoạch cấp toàn bộ kinh phí cho đề xuất ban đầu của DOI theo Danh sách FPL 3b. Về sự ủng hộ của người góp ý dành cho các chương trình khác của DOI, không có đề xuất nào liên quan đến các chương trình khác đã đệ trình để xem xét cho Danh sách FPL 3b. Do đó, ý kiến này nằm ngoài phạm vi của các phản hồi này.

## Tiểu bang Mississippi

### Ý kiến Chung của Mississippi

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được ý kiến ủng hộ dành cho tất cả các đề xuất do tiểu bang Mississippi đệ trình

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho công tác khôi phục vùng ven biển ở Mississippi và mong muốn hiện thực hóa những cải thiện về phẩm chất nước và môi trường sống.

### Chương trình Khôi phục và Phát triển Môi trường sống Ven bờ ở Tiểu bang Mississippi

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được các ý kiến ủng hộ việc sử dụng có lợi các trầm tích nạo vét để hoàn thành các mục đích hình thành và khôi phục môi trường sống ở Mississippi. Có người góp ý ghi rằng việc sử dụng vật liệu nạo vét để khôi phục môi trường sống là một cách hiệu quả để củng cố bờ biển với cơ sở hạ tầng tự nhiên. Những người góp ý này khuyến khích chương trình tập trung vào việc lựa chọn các địa điểm ưu tiên cao nhất để thúc đẩy lợi ích lớn nhất từ công tác khôi phục và hình thành môi trường sống đồng thời sử dụng kiến thức chuyên môn địa phương để thẩm định và thiết kế các dự án.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho công tác khôi phục ven biển ở Mississippi cùng với các chương trình được đề xuất. Hội đồng đồng ý rằng việc sử dụng có lợi các trầm tích đóng vai trò quan trọng trong việc khôi

phục và khả năng tồn tại lâu dài của bờ biển và mong muốn cung cấp các dự án sử dụng phương án tiếp cận và kỹ thuật ưu tiên này. Là một phần trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, Mississippi đã mô tả quy trình quyết định mà họ sẽ tuân theo khi lựa chọn dự án để cấp kinh phí. Đối với các ý tưởng/đề xuất dự án cụ thể cho chương trình, các thành viên cộng đồng và bên hữu quan khác được khuyến khích đệ trình ý tưởng dự án khôi phục mới hoặc sửa đổi ý tưởng dự án đã đệ trình trước đây thông qua [Cổng thông tin Ý tưởng Dự án Khôi phục của Sở Chất lượng Môi trường Mississippi](#).

## **Chương trình Cải thiện Phẩm chất nước cho các Vùng nước Ven biển Mississippi**

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được các ý kiến ủng hộ *Chương trình Cải thiện Phẩm chất nước cho các Vùng nước Ven biển Mississippi*. Có người góp ý bày tỏ sự ủng hộ mạnh mẽ đối với việc sửa chữa hệ thống nước thải/cống rãnh dọc bờ biển. Người góp ý này đề xuất rằng có thể cần chuyển đổi từ hệ thống sử dụng trọng lực sang hệ thống tăng áp hơn và đề nghị hướng dẫn xác định các dự án và nguồn kinh phí cho Moss Point, Tiểu bang Mississippi.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình phẩm chất nước này. Là một phần trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, Mississippi đã mô tả quy trình quyết định mà họ sẽ tuân theo khi lựa chọn dự án để cấp kinh phí. Đối với các đề xuất dự án cụ thể cho chương trình, các thành viên cộng đồng và bên hữu quan khác được khuyến khích đệ trình ý tưởng dự án khôi phục mới hoặc sửa đổi ý tưởng dự án đã đệ trình trước đây thông qua [Cổng thông tin Ý tưởng Dự án Khôi phục của Sở Chất lượng Môi trường Mississippi](#).

**Ý kiến:** Có người góp ý đã đưa ra các kiến nghị cụ thể về quy trình và các tiêu chí lựa chọn để chọn các dự án trong chương trình này. Người góp ý kiến nghị rằng các tiêu chí và quy trình lựa chọn chương trình phải đảm bảo rằng không phê duyệt các dự án về cơ sở hạ tầng hoặc hệ thống thoát nước mưa không mang lại lợi ích rõ ràng về phẩm chất nước.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao các kiến nghị từ người góp ý này về việc lựa chọn các dự án trong chương trình này. Là một phần trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, Mississippi đã mô tả quy trình quyết định mà họ sẽ tuân theo khi lựa chọn dự án để cấp kinh phí. Khi phần quy hoạch chương trình này đang tiến hành, Tiểu bang Mississippi có thể đánh giá quy trình quyết định của họ và xác định xem liệu các điều chỉnh có đảm bảo rằng sẽ lựa chọn các dự án có mức ưu tiên cao nhất, có lợi cho các mục đích của chương trình hay không. Khi lựa chọn các dự án để thực hiện trong chương trình, Tiểu bang Mississippi sẽ xem xét BAS, dữ liệu phẩm chất nước hiện có và các hoạt động phối hợp với bên hữu quan thích hợp (ví dụ: thành phố ven biển, v.v.) để xác định (các) dự án

trong chương trình mang lại lợi ích về phẩm chất nước cho các vùng nước ven biển Mississippi.

## Tiểu bang Alabama

### Ý kiến Chung của Alabama

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được những ý kiến ủng hộ các hoạt động khôi phục do tiểu bang Alabama đề xuất nhằm giải quyết các nhu cầu khôi phục hệ sinh thái. Có quan ngại về các hoạt động được liên bang tài trợ sẽ diễn ra ở Alabama. Người góp ý chỉ ra rằng các dự án đường như không có tác động rõ ràng đến các cửa sông và/hoặc môi trường biển ở Alabama.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho các dự án và chương trình khôi phục ở Tiểu bang Alabama. Vui lòng xem phản hồi cho những quan ngại được trình bày về các hoạt động liên bang mang lại lợi ích cho vùng ven biển Alabama trong các phần liên quan đến các hoạt động sau trong tài liệu này: Dự án *Phát triển Mô hình Hỗ trợ-Quyết định Dòng chảy Sinh thái cho Lưu vực Sông Mobile và Sông Perdido*, Chương trình Dự trữ cho công tác Bảo tồn vùng Vịnh, *Tăng cường các Vùng nước ở vùng Vịnh thông qua Khôi phục Rừng đầu nguồn*, và *Chương trình Lực lượng (Corps) Bảo tồn Bờ biển Vịnh Mỹ Tây Cơ (GulfCorps)*.

### Tăng cường Kết nối Thủy văn ở Vịnh Justin (Vịnh Mobile)

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được ý kiến ủng hộ dành cho khôi phục kết nối thủy văn tự nhiên giữa Đồng bằng Mobile-Tensaw với Vịnh Mobile.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho khôi phục kết nối thủy văn ở phía bắc Vịnh Mobile, Tiểu bang Alabama.

### Chương trình Đánh giá Khôi phục và Cải thiện Phẩm chất nước Lưu vực sông Perdido

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được ý kiến ủng hộ dành cho dự án lập mô hình này để điều phối vị trí và trình tự của các dự án khôi phục được chọn ở Lưu vực sông Perdido và việc sử dụng các chỉ số dựa trên cơ sở khoa học để đánh giá các tác động khôi phục chung đến phẩm chất nước của tất cả các dự án được thực hiện trên lưu vực này. Một người góp ý đã đề nghị dự án phối hợp với Kế hoạch Bảo tồn và Quản lý Toàn diện của Chương trình Cửa sông Vịnh Pensacola và Vịnh Perdido.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho quy hoạch và đánh giá khôi phục dựa trên cơ sở khoa học. Mục đích được mô tả của dự án là: “điều phối vị trí và trình tự của các dự án khôi phục được chọn ở Lưu vực sông

Perdido” có thể cung cấp thông tin đầu vào có giá trị cho Kế hoạch Bảo tồn và Quản lý Toàn diện của Chương trình Cửa sông Vịnh Pensacola và Vịnh Perdido khi hoàn thành, cũng như hoạt động quy hoạch của các tổ chức khác. Hoạt động tiếp cận đó sẽ được điều phối như một phần của công tác quản lý chương trình này, có xét đến những hạn chế về ngân sách và nhân sự. Hội đồng xin cảm ơn đề xuất của người góp ý này.

### **Phát triển Mô hình Hỗ trợ-Quyết định Dòng chảy Sinh thái cho Lưu vực Sông Mobile và Sông Perdido**

**Ý kiến:** Một người góp ý ủng hộ dự án *Phát triển Mô hình Hỗ trợ-Quyết định Dòng chảy Sinh thái cho Lưu vực Sông Mobile và Sông Perdido*, ghi rằng việc phát triển một mô hình trên toàn lưu vực có thể được sử dụng để cung cấp thông tin cho các quyết định quản lý nước liên quan đến thời lượng và phân phối dòng nước ngọt chảy vào nhằm hỗ trợ sức khỏe cho cửa sông Vịnh Mobile và Vịnh Perdido. Một người góp ý khác bày tỏ quan ngại rằng dự án sẽ không mang lại lợi ích thích hợp cho cửa sông Vịnh Mobile và Vịnh Perdido và có vẻ nhằm cung cấp dữ liệu cho các vấn đề rộng hơn là vấn đề riêng cho môi trường ven biển.

**Phản hồi:** Hội đồng đồng ý với người góp ý đầu tiên rằng công tác được đề xuất trong dự án này sẽ mang lại lợi ích cho cả cửa sông Vịnh Mobile và Vịnh Perdido. Về ý kiến thứ hai, Hội đồng tin rằng các khoản đầu tư vào lưu vực thượng nguồn có thể mang lại những lợi ích có ý nghĩa cho vùng hạ lưu. Việc tính toán dòng chảy ở lưu vực và am hiểu các xu hướng trên toàn bộ lưu vực sẽ giúp hiểu rõ hơn về 1) sự thay đổi độ mặn ở lưu vực hạ lưu và 2) sự thay đổi của dòng chảy sẽ ảnh hưởng như thế nào đến mật phân cách nước ngọt/nước mặn trong cửa sông Vịnh Mobile và Vịnh Perdido.

Ngoài ra, mục tiêu chính trong Kế hoạch Toàn diện của hoạt động đề xuất này là hoàn thiện các quy trình hình thành quyết định dựa trên cơ sở khoa học. Hội đồng không chỉ cam kết khôi phục bờ biển mà còn cải thiện cách sử dụng cơ sở khoa học và các công cụ hỗ trợ quyết định, chẳng hạn như mô hình toàn lưu vực được mô tả trong đề xuất này, trong công tác khôi phục bờ biển. Hội đồng nhận thấy nhiều bộ dữ liệu và phân tích sẽ được lập ra là một phần của dự án như một cơ hội để giúp đáp ứng các cam kết về khoa học của dự án bằng cách tận dụng dữ liệu trên một khu vực địa lý rộng lớn và cung cấp nguồn thông tin hỗ trợ quyết định dựa trên cơ sở khoa học để Hội đồng, cũng như cộng đồng nghiên cứu và khôi phục vùng Vịnh lớn hơn sử dụng. Nếu quý vị muốn biết thêm thông tin về những lợi ích của chương trình này, vui lòng liên hệ với Hội đồng theo địa chỉ [RestoreCouncil@RestoreTheGulf.gov](mailto:RestoreCouncil@RestoreTheGulf.gov).

## Tiểu bang Florida

### Ý kiến Chung của Florida

**Ý kiến:** Một người góp ý bày tỏ sự ủng hộ đối với tất cả các dự án đề xuất ở Tiểu bang Alabama và Florida, đặc biệt với các chương trình quy mô lớn nhằm giải quyết phẩm chất và sản lượng nước, thu đạt và bảo tồn môi trường sống, khả năng tồn tại lâu dài của bờ biển và các nhu cầu khôi phục hệ sinh thái khác ở khu vực Bờ biển vùng Vịnh.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho các chương trình trong [Danh sách FPL 3b](#).

### Chương trình về Khả năng tồn tại lâu dài của Bờ biển vùng vịnh Florida

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được các ý kiến ủng hộ *Chương trình về Khả năng tồn tại lâu dài của Bờ biển vùng Vịnh Florida*. Một người góp ý kiến nghị tăng tỷ lệ kinh phí phân bổ để thực hiện các dự án trong chương trình này. Những người góp ý cũng kiến nghị Hội đồng xem xét các dự án cụ thể trong chương trình này, kể cả Bờ biển sinh thể Vịnh Pensacola / Đảo White và thu đạt St. Joe Timberland.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình về khả năng tồn tại lâu dài này, và xác nhận các dự án đề xuất để xem xét cấp kinh phí theo chương trình. Danh sách FPL 3b giải quyết nhu cầu về hệ sinh thái trên toàn vùng Vịnh. Chi phí tổng hợp của các hoạt động do các thành viên Hội đồng đề xuất cho Danh sách FPL 3b vượt quá khoản kinh phí dự kiến cung cấp khi Hội đồng bỏ phiếu cho Danh sách FPL 3b. Không có đủ kinh phí để đáp ứng tất cả các nhu cầu về hệ sinh thái mà các thành viên đã xác định. Do hạn chế về kinh phí ấy, Hội đồng đã phải cân bằng các nhu cầu về hệ sinh thái trên toàn vùng Vịnh. Mức kinh phí cho các dự án và chương trình trong Danh sách FPL 3b phản ánh nỗ lực của Hội đồng nhằm giải quyết các nhu cầu quan trọng về hệ sinh thái trên toàn vùng Vịnh theo cách được tất cả các thành viên Hội đồng ủng hộ. Kinh phí cho một hoạt động trong Danh sách FPL 3b có thể tăng lên trong một Danh sách FPL trong tương lai nếu Hội đồng xác định rằng khoản đầu tư bổ sung đó sẽ xúc tiến các mục đích và mục tiêu đặt ra trong Kế hoạch Toàn diện của Hội đồng. Đối với các ý tưởng dự án cụ thể cho chương trình để cấp kinh phí, Florida sẽ đưa ra thông báo công khai để trưng cầu các đề xuất dự án và khuyến khích công chúng gửi ý tưởng dự án vào thời điểm đó.

### Chương trình Khôi phục Hệ thống Thủy văn của các Phụ lưu ở Bờ biển vịnh Florida

**Ý kiến:** Những người góp ý bày tỏ sự ủng hộ đối với *Chương trình Khôi phục Hệ thống Thủy văn của các Phụ lưu ở Bờ biển Vịnh Florida*, ghi rằng việc phát triển và xây dựng đường sá đã làm gián đoạn dòng nước tự nhiên trên khắp Florida.

Việc này tạo ra những ảnh hưởng bất lợi đến các cộng đồng tự nhiên trong khu vực. Một người góp ý đã kiến nghị cấp kinh phí cho các dự án khôi phục dòng nước tự nhiên và tăng cường cả hệ sinh thái cửa sông và môi trường sống của động vật hoang dã. Nhiều người góp ý đã kiến nghị Hội đồng xem xét các dự án cụ thể trong chương trình này, cụ thể là khôi phục thủy văn dọc hành lang SR29 bằng cách thực hiện dự án Thủy hóa lại ở phía Bắc Belle Meade và sáng kiến Khôi phục Thủy văn ở SR29/Bãi lầy Okaloacoochee/Bờ Fakahatchee. Một người góp ý khác hỏi liệu các hoạt động cụ thể trong chương trình này có được lựa chọn dựa trên mức độ ưu tiên, bao gồm cả tác động đã được chứng minh đối với môi trường cửa sông hoặc trên biển hay không.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình khôi phục thủy văn này và xác nhận các dự án đề xuất để xem xét cấp kinh phí theo chương trình. Là một phần trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, Florida đã mô tả quy trình quyết định mà họ sẽ tuân theo khi lựa chọn dự án để cấp kinh phí, tập trung vào khôi phục kết nối thủy văn và cơ chế độ mặn tự nhiên ở các lưu vực dọc Bờ biển vùng Vịnh. Để duy trì trọng tâm vào việc cải thiện các vùng nước cửa sông và ven biển trong Florida, các tiêu chí lựa chọn dự án sẽ ưu tiên các dự án có trong tài liệu quy hoạch khôi phục của tiểu bang hoặc liên bang, chẳng hạn như Kế hoạch Hành động Quản lý Lưu vực (BMAP), Mức Lưu lượng Tối thiểu và Mức Nước Tối thiểu (MFL), các kế hoạch Thực hiện và Quản lý Nước Mặn (SWIM), Kế hoạch Chi tiêu của Tiểu bang Florida và các kế hoạch khôi phục của Nhóm Thực hiện thuộc Hội đồng Ủy thác NRDA FL, trong đó xác định cả nhu cầu và lợi ích của các dự án đó và dựa trên cơ sở khoa học vững chắc. Các tiêu chí lựa chọn của Florida sẽ đảm bảo rằng các dự án riêng lẻ, được thực hiện chung, sẽ đóng góp vào các lợi ích về phẩm chất và sản lượng nước và khôi phục môi trường sống quy mô lớn bằng cách tái thiết lập thủy văn tự nhiên và tính kết nối giữa môi trường sống nước ngọt và trên biển. Đối với các ý tưởng dự án cụ thể cho chương trình để cấp kinh phí, Florida sẽ đưa ra thông báo công khai để trưng cầu các đề xuất dự án và khuyến khích công chúng gửi ý tưởng vào thời điểm đó.

## **Chương trình Cải thiện Phẩm chất nước ở Tiểu bang Florida**

**Ý kiến:** Những người góp ý cũng bày tỏ sự ủng hộ đối với *Chương trình Cải thiện Phẩm chất nước*

*ở Tiểu bang Florida*, lưu ý tiềm năng của chương trình trong cải thiện phẩm chất và sản lượng nước dọc Bờ biển vùng Vịnh ở phương diện hỗ trợ môi trường sống của cá và động vật hoang dã khỏe mạnh hơn. Có người góp ý đánh giá cao tuyên bố rõ ràng rằng các dự án trong chương trình sẽ không được thực hiện để hỗ trợ tăng trưởng hoặc phát triển mới. Những người góp ý cũng kiến nghị Hội đồng xem xét các dự án cụ thể trong chương trình này, bao gồm Nghiên cứu Tính khả thi của Phẩm chất Nước Khu vực Phân khu Quận Collier, Tăng cường Lưu thông trên Đường đắp cao Howard Frankland và Nghiên cứu Tính khả thi của Phẩm chất nước Lưu vực Picayune. Có người góp ý đã nhấn

mạnh rằng việc lựa chọn dự án trong chương trình này nên ưu tiên các hành động có tác động lớn nhất đến các cửa sông và vùng nước trên biển.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình phẩm chất nước này và xác nhận các dự án đề xuất để xem xét cấp kinh phí theo chương trình. Là một phần trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, Florida đã mô tả quy trình quyết định mà họ sẽ tuân theo khi lựa chọn dự án để cấp kinh phí, bao gồm các lợi ích về môi trường theo dự án, cũng như cơ hội tận dụng hoặc kết hợp các dự án để mang lại lợi ích tích lũy cho vùng Vịnh. Các dự án được cấp kinh phí về bản chất sẽ liên kết với các dự án cải thiện tài nguyên nước khôi phục hoặc bảo tồn với mục đích chính là giảm dư thừa chất dư thừa và các chất ô nhiễm khác chảy vào Vịnh. Các tiêu chí lựa chọn dự án sẽ ưu tiên các dự án có trong tài liệu quy hoạch khôi phục khác của tiểu bang hoặc liên bang, chẳng hạn như kế hoạch BMAP và SWIM, trong đó xác định cả nhu cầu và lợi ích của các dự án đó và dựa trên cơ sở khoa học vững chắc. Để tận dụng các khoản kinh phí đã được đầu tư trên khắp các lưu vực ven biển Vịnh Florida nhằm cải thiện phẩm chất nước, thủy văn và môi trường sống, các dự án cho chương trình sẽ được đánh giá về tiềm năng giúp khôi phục hoặc duy trì các nguồn tài nguyên thiên nhiên, hệ sinh thái, nghề cá, bãi biển và vùng đất ngập nước ven biển. Đối với các ý tưởng dự án cụ thể cho chương trình để cấp kinh phí, Florida sẽ đưa ra thông báo công khai để trưng cầu các đề xuất dự án và khuyến khích công chúng gửi ý tưởng vào thời điểm đó.

### **Chương trình Thâu đạt Đất đai Chiến lược ở Ven biển vùng Vịnh Florida**

**Ý kiến:** Nhiều người góp ý bày tỏ sự ủng hộ đối với *Chương trình Thâu đạt Đất đai Chiến lược ở Ven biển vùng Vịnh Florida*. Một số người kiến nghị rằng việc lựa chọn dự án nên tập trung vào các vùng đất nằm trong danh sách Ưu tiên của chương trình Florida Forever trong danh mục Đất đai Tự nhiên Quan trọng và Biến đổi Khí hậu, đồng thời đề cập đến các dự án gắn với Sông Apalachicola và St. Joe Timberland. Một số người góp ý nhấn mạnh cần phải xác định và quản lý một đường bờ biển mới ở những khu vực trũng thấp do mực nước biển dâng. Một người góp ý đã hỏi liệu các dự án có được lựa chọn dựa trên mức độ ưu tiên, trong đó chú trọng các dự án có tác động trực tiếp đến môi trường cửa sông hoặc trên biển hay không.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình này và xác nhận các đề xuất thâu đạt. Là một phần trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, Florida đã mô tả quy trình quyết định mà họ sẽ tuân theo để xác định các lô đất thâu đạt đất đai ưu tiên để cấp kinh phí bằng cách sử dụng Florida Forever, chương trình thâu đạt đất đai giải trí và bảo tồn hàng đầu của tiểu bang. Tập trung vào các danh mục Đất đai Tự nhiên Quan trọng và Đất đai Biến đổi Khí hậu của chương trình Florida Forever ở các lưu vực có kết nối thủy văn với vùng Vịnh sẽ tăng cường các nguồn tài nguyên ven biển và giảm thiểu nhiều tác động do biến đổi khí hậu bằng cách tạo cơ hội bảo vệ môi trường sống ven sông



và các vùng đất ven biển hoặc đảo chắn, và giảm thiểu hoặc thích ứng với các tác động của mực nước biển dâng và lũ lụt.

### **Sáng kiến Khôi phục Vùng Apalachicola: Chiến lược 2 & 3**

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được các ý kiến ủng hộ *Sáng kiến Khôi phục Vùng Apalachicola (ARRI): Chiến lược 2 & 3*. Một người góp ý phản đối chương trình này, đặt câu hỏi là liệu chương trình có ảnh hưởng nhiều đến phẩm chất nước hoặc môi trường sống ven biển hay không. Người góp ý này yêu cầu giải thích về vấn đề phẩm chất nước cửa sông mà chương trình này đang hỗ trợ giải quyết.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình này. Như đã ghi trong phần trên về các ý kiến kỹ thuật, các vấn đề về phẩm chất nước ở cửa sông và trên biển thường là kết quả của các tác động tích lũy bị loại khỏi bờ biển. Có thể cần đầu tư khôi phục ở thượng nguồn để giải quyết các vấn đề môi trường ven biển, cửa sông và trên biển. Như đã thảo luận trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, điều này đúng với hệ thống Vịnh Apalachicola, đặc biệt đối với phẩm chất nước và dòng nước ngọt chảy vào.

Các dòng nước ngọt chảy vào từ rừng vùng cao ở các lưu vực ven biển là các yếu tố quan trọng cấu trúc nên các điều kiện vật lý, sinh địa hóa và thủy văn trong các hệ thống ven biển gần bờ, và do đó cấu trúc nên các cộng đồng sinh học sinh sống ở đó. Thời lượng, phẩm chất và sản lượng của các dòng nước ngọt từ rừng làm thay đổi độ mặn và tổng mức chất rắn lơ lửng, điều này tác động trực tiếp đến năng suất ở ven sông và cửa sông cũng như sự phân bố và vòng đời của các loài sống dựa vào những môi trường sống này. Chẳng hạn, lượng nước ngọt xả ra từ sông Apalachicola giảm đáng kể là do sự tích trữ và sử dụng ở thượng nguồn lớn hơn, đồng thời năng suất của các ngành hải sản quan trọng về mặt thương mại và văn hóa của Apalachicola cũng giảm mạnh trong nhiều thập kỷ. Tình trạng mất nguồn nước ngọt đổ ra Cửa sông và Vịnh Apalachicola đã góp phần làm suy giảm quần thể và sự đa dạng chung của ngành công nghiệp cá Apalachicola, dẫn đến tổn hại về kinh tế và xã hội cho cư dân trong vùng. Các cộng đồng trong vùng đã phải trải qua thời kỳ khó khăn, mất việc làm và kinh tế bị gián đoạn do nghề cá suy giảm.

ARRI sẽ cải thiện và duy trì các dịch vụ hệ sinh thái lành mạnh bao gồm tích trữ và lọc nước ở các khu rừng vùng cao, đất ngập nước và các hệ sinh thái ven biển. Trong vùng Apalachicola, các khu đất trống thông dày đặc được nhắm mục tiêu xử lý sẽ cải tạo các hệ sinh thái lá dài tán rộng, khỏe mạnh và từ đó cho phép nhiều mưa hơn thấm vào tầng ngậm nước nông trên bề mặt, các con suối/dòng sông, và cuối cùng là các cửa sông và vịnh. Khôi phục thủy văn có mục tiêu sẽ khôi phục dòng chảy tầng tự nhiên và cải thiện phẩm chất nước bằng cách tăng khả năng giữ lại trầm tích, đồng hóa dưỡng chất và sự di chuyển của các loài thủy sinh. ARRI sẽ đẩy nhanh quá trình khôi phục rừng, mang lại lợi

ích cho các cộng đồng và hệ sinh thái ven biển, đồng thời tạo ra sự gia tăng liên tục và diện tích rừng được chủ động quản lý, dẫn đến mở rộng lợi ích công cộng dưới dạng bảo vệ phẩm chất nước, bổ sung nước, cải thiện môi trường sống của động vật hoang dã, làm sạch không khí, nâng cao chất lượng cuộc sống và mở rộng hoạt động kinh tế.

## Toàn vùng Vịnh

### Chương trình Dự trữ cho công tác Bảo tồn vùng Vịnh

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được các ý kiến ủng hộ *Chương trình Dự trữ cho công tác Bảo tồn vùng Vịnh (GCCRP)*. Một người góp ý đã hỏi tại sao bản đồ của Bộ Nông nghiệp Hoa Kỳ (USDA) cho chương trình này không bao gồm quận Escambia, trong khi Quận Escambia được đề cập trong bản thuyết minh. Một người góp ý khác đã phản đối chương trình này, đặt câu hỏi là liệu chương trình có ảnh hưởng nhiều đến phẩm chất nước hoặc môi trường sống ven biển hay không.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình này. Như đã ghi trong phần trên về các ý kiến kỹ thuật, các vấn đề về phẩm chất nước ở cửa sông và trên biển thường là kết quả của các tác động tích lũy bị loại khỏi bờ biển. Có thể cần đầu tư khôi phục ở thượng nguồn để giải quyết các vấn đề môi trường ven biển, cửa sông và trên biển. Như đã thảo luận trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, mục đích của hoạt động này là mang lại các lợi ích sinh thái ở hạ lưu thông qua khôi phục và bảo tồn lưu vực ở thượng nguồn.

Sức khỏe của vùng Vịnh phụ thuộc vào sức khỏe của các cửa sông và sức khỏe của các cửa sông lại chịu ảnh hưởng bởi những gì xảy ra ở thượng nguồn dọc các con sông nhánh. GCCRP sẽ tiếp tục giúp thúc đẩy phục hồi hệ sinh thái trên toàn vùng. Khi các biện pháp bảo tồn làm sạch và bảo tồn nước cũng như khôi phục và duy trì các nguồn tài nguyên thiên nhiên quan trọng và môi trường sống của động vật hoang dã, công chúng và môi trường đều được hưởng lợi.

GCCRP, là một trong các hoạt động thuộc tập hợp các biện pháp khôi phục trong [Danh sách FPL 3b](#), sẽ giải quyết một cách toàn diện tình trạng suy thoái của hệ sinh thái vùng Vịnh. Hỗ trợ kỹ thuật và tài chính đang được cung cấp để hỗ trợ các chủ đất cải thiện phẩm chất nước thông qua các phương pháp như quản lý dưỡng chất, kiểm soát xói mòn, hiệu quả tưới tiêu và chế độ canh tác bảo tồn. Tất cả các phương pháp này đều hướng đến làm sạch nguồn nước chảy xuống hạ lưu vào vùng Vịnh.

Các biện pháp bảo tồn trong GCCRP sẽ giải quyết tình trạng mất trầm tích và khôi phục môi trường sống bị ảnh hưởng. Các hoạt động khôi phục và bảo tồn nhằm giải quyết phẩm chất nước và các hệ thống tự nhiên đòi hỏi nhiều chiến lược. Trong đó có những cải tạo bổ sung trong xử lý và quản lý dòng chảy tràn

của nước mưa; thực hiện liên tục các phương pháp quản lý tốt nhất về nông nghiệp, lâm nghiệp và xây dựng; và các hoạt động bổ sung nhằm cải thiện công tác xử lý và quản lý nước thải. Để bổ sung cho các chiến lược này, việc bảo vệ lâu dài các môi trường sống quan trọng và các vùng đệm liên quan sẽ giúp bảo vệ nguồn tài nguyên nước hơn nữa. Ví dụ, xem [thông tin liên quan đến chương trình SWIM cho Hệ thống Vịnh Pensacola](#). Các biện pháp bảo tồn/khôi phục tương tự cũng được lên kế hoạch cho các lưu vực ven biển ở Alabama và Mississippi. Việc cấp kinh phí liên tục cho chương trình này tận dụng các khoản đầu tư và cam kết của [Danh sách FPL ban đầu năm 2015](#).

Cuối cùng, bản đồ của USDA cho chương trình này là chính xác khi loại trừ quận Escambia. Bản thuyết minh cũng nên loại trừ Quận Escambia và đã được hiệu chỉnh.

### **Tăng cường các Vùng nước ở vùng Vịnh Thông qua Khôi phục Rừng đầu nguồn**

**Ý kiến:** Hội đồng đã nhận được các ý kiến ủng hộ chương trình *Tăng cường các Vùng nước ở vùng Vịnh Thông qua Khôi phục Rừng đầu nguồn*. Một số người nhấn mạnh tầm quan trọng của lưu vực đối với việc khôi phục vùng Vịnh, và sự cần thiết phải duy trì hoặc khôi phục phẩm chất nước và các dòng nước ngọt tự nhiên để duy trì sức khỏe của các cửa sông và toàn bộ vùng Vịnh. Một người góp ý phản đối chương trình này, đặt câu hỏi là liệu chương trình có ảnh hưởng nhiều đến phẩm chất nước hoặc môi trường sống ven biển hay không.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ dành cho chương trình này. Như đã ghi trong phần trên về các ý kiến kỹ thuật, các vấn đề về phẩm chất nước ở cửa sông và trên biển thường là kết quả của các tác động tích lũy bị loại khỏi bờ biển. Có thể cần đầu tư khôi phục ở thượng nguồn để giải quyết các vấn đề môi trường ven biển, cửa sông và trên biển. Như đã thảo luận trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này, mục đích của hoạt động này là mang lại các lợi ích sinh thái ở hạ lưu thông qua khôi phục rừng thượng nguồn.

Các dòng nước ngọt chảy vào từ rừng vùng cao ở các lưu vực ven biển là các yếu tố quan trọng cấu trúc nên các điều kiện vật lý, sinh địa hóa và thủy văn trong các hệ thống ven biển gần bờ, và do đó cấu trúc nên các cộng đồng sinh học sinh sống ở đó. Thời lượng, phẩm chất và sản lượng của các dòng nước ngọt từ rừng làm thay đổi độ mặn và tổng mức chất rắn lơ lửng, điều này tác động trực tiếp đến năng suất ở ven sông và cửa sông cũng như sự phân bố và vòng đời của các loài sống dựa vào những môi trường sống này. Sức khỏe, chức năng và các dịch vụ của hệ sinh thái trong vùng có thể cải thiện bằng cách tăng khả năng cung cấp nước ngọt thông qua tăng cường quản lý tài nguyên. Cụ thể, mục đích là tăng cường bổ sung nước bằng cách giảm sinh khối rừng và nhờ đó, thực hiện thoát hơi nước thông qua quản lý rừng có mục tiêu ở các địa điểm có mức ưu tiên cao. Giảm sinh khối rừng thông qua các phương pháp

quản lý lâm nghiệp (ví dụ: tĩa có chọn lọc) đã được chứng minh là làm tăng lưu lượng dòng chảy và giảm sử dụng nước trong hệ sinh thái.

Các hoạt động khôi phục trong *Tăng cường các Vùng nước ở vùng Vịnh Thông qua Khôi phục Rừng đầu nguồn* sẽ bao gồm các kỹ thuật tiếp thị xã hội mới, đã được chứng minh để tiếp cận hiệu quả các chủ đất, triển khai các phương pháp quản lý (ví dụ: lập rừng, đốt theo quy định và kiểm soát các loài ngoại lai xâm hại) và sử dụng các công cụ hỗ trợ quyết định dựa trên cơ sở khoa học để cung cấp thông tin cho các khoản đầu tư khôi phục rừng và định lượng kết quả trong dài hạn. Kết quả dự kiến bao gồm cải thiện phẩm chất và sản lượng nước, môi trường sống của động vật hoang dã thông qua quản lý rừng chuyên nghiệp, tránh chuyển đổi mục đích sử dụng đất và tăng độ che phủ rừng. Chương trình *Tăng cường các Vùng nước ở vùng Vịnh Thông qua Khôi phục Rừng đầu nguồn* sẽ cải thiện và duy trì các dịch vụ hệ sinh thái lành mạnh bao gồm tích trữ và lọc nước trong các khu rừng vùng cao, đất ngập nước và các hệ sinh thái ven biển trên khắp Vùng Vịnh ở Tiểu bang Florida, Alabama và Mississippi.

### **Chương trình Lực lượng (Corps) Bảo tồn Bờ biển Vịnh Mỹ Tây Cơ**

**Ý kiến:** Có người góp ý đã hỏi liệu *Chương trình Lực lượng (Corps) Bảo tồn Bờ biển Vịnh Mỹ Tây Cơ (GulfCorps)* dựa trên một chương trình hiện có hay là chương trình mới và liệu có đối tác giáo dục (ví dụ: trường cao đẳng cộng đồng) hay không.

**Phản hồi:** *Chương trình Lực lượng (Corps) Bảo tồn Bờ biển Vịnh Mỹ Tây Cơ (GulfCorps)*, theo đề xuất trong Danh sách FPL 3b, sẽ tiếp tục công việc đang tiến hành thông qua nguồn kinh phí từ [Danh sách FPL ban đầu năm 2015](#). Mặc dù chương trình không hợp tác chính thức với các tổ chức giáo dục nhưng vẫn cung cấp đào tạo cho những người tham gia. Một trọng tâm chính của chương trình là phát triển chuyên môn. Việc này bao gồm đào tạo các kỹ năng như phỏng vấn, viết sơ yếu lý lịch, xây dựng thương hiệu bản thân, giao tiếp và đặt mục tiêu. Các khóa đào tạo khác tập trung vào công tác thực địa khôi phục môi trường sống và bao gồm sử dụng máy cưa, chứng chỉ chữa cháy theo quy định, kỹ thuật giám sát, sử dụng GPS và xây dựng chung. Cơ quan Khí quyển và Đại dương Quốc gia (National Oceanic and Atmospheric Administration, NOAA) cũng nỗ lực để tận dụng cơ hội giáo dục cho những người tham gia GulfCorps thông qua Trung tâm Hệ sinh thái Biển và Ven biển (CCME) của NOAA được tài trợ theo Chương trình Đối tác Giáo dục NOAA với các Tổ chức Phục vụ Dân tộc thiểu số (EPP/MSI).

Nhờ vậy, Đại học A&M Florida đã cung cấp học bổng cho những người từng tham gia GulfCorps nếu họ được nhận vào một chương trình học về môi trường tại trường. Một số đối tác/tổ chức của GulfCorps làm việc độc lập để cung cấp cho các thành viên cơ hội giáo dục bổ sung, bao gồm hỗ trợ và học bổng GED.

**Ý kiến:** Nhiều người góp ý bày tỏ sự ủng hộ đối với chương trình GulfCorps, bao gồm thư từ người dân, các tổ chức chính phủ và phi chính phủ đã làm việc với tổ chức chương trình GulfCorps và những người tham gia chương trình trước đây.

Nhiều người góp ý ghi rằng chương trình này hỗ trợ các tổ chức sử dụng tình nguyện viên, các thành phố và các tổ chức chính quyền khác có nguồn lực hạn chế để hoàn thành nhiều dự án mà nếu không thì sẽ rất tốn kém. Tổ chức chương trình GulfCorps có thể hợp tác với các tổ chức, cung cấp chuyên môn và đội ngũ để hoàn thành các dự án yêu cầu lao động chân tay đòi hỏi sức khỏe tốt để cải thiện không gian xanh. Những người khác thừa nhận thành công của chương trình này trong việc đóng góp có ý nghĩa vào khôi phục môi trường sống, đồng thời dạy cho thanh niên dân tộc thiểu số có hoàn cảnh khó khăn các kỹ năng, chuẩn bị hành trang cho họ làm việc lâu dài trong lĩnh vực bảo tồn và các lĩnh vực liên quan. Một người góp ý ghi rằng, khi tiếp tục hỗ trợ chương trình này, Hội đồng đang "...đầu tư vào công tác cải tạo bền vững khu vực của chúng tôi bằng cách đầu tư vào thanh niên địa phương."

Những người tham gia trước đây đã cung cấp thông tin chi tiết về vai trò và trách nhiệm của họ, cũng như những lợi ích lâu dài mà chương trình đem lại cho sự nghiệp của họ. Ngoài những lợi ích định lượng về môi trường của chương trình, người tham gia đã mô tả các kỹ năng chuyên môn và kỹ năng "mềm" cần thiết khi tìm việc mà họ đã học được, cơ hội có được chứng chỉ ngành, mạng lưới nghề nghiệp và cơ hội xây dựng quan hệ, lợi ích dành cho những thanh niên chịu rủi ro cao và chưa được phục vụ, và trau dồi nhận thức về môi trường trong cộng đồng. Một người tham gia trước đây đã ghi rằng chương trình GulfCorps tạo ra, "...những công dân xanh sẽ gieo hạt giống bảo tồn môi trường vào bất cứ lớp đất nào dưới chân họ."

**Phản hồi:** Hội đồng xin cảm ơn tất cả những người góp ý đã dành thời gian viết thư ủng hộ chương trình này, bao gồm mô tả chi tiết về lợi ích của chương trình nói chung, cũng như lợi ích đối với từng người tham gia trước đây. Hội đồng mong muốn tiếp tục công việc này trong Danh sách FLP 3b nhằm mang lại lợi ích cho cả môi trường và thanh niên, lực lượng lao động trong tương lai cho công tác quan trọng này.

**Ý kiến:** Có người góp ý bày tỏ quan ngại về chương trình GulfCorps, chỉ ra rằng khôi phục môi trường sống ven biển là công việc tương đối chuyên môn, đòi hỏi phải được đào tạo trong thời gian dài. Người góp ý này cho rằng những người tham gia sẽ không học được nhiều điều giá trị bởi vì theo đánh giá của người góp ý, hầu hết công tác khôi phục môi trường sống ven biển liên quan đến hoạt động xây dựng quy mô lớn chứ không phải lao động chân tay.

**Phản hồi:** Hội đồng thừa nhận và đồng ý rằng phần lớn công tác khôi phục môi trường sống ven biển có quy mô lớn và phức tạp, cần có các chuyên gia kỹ thuật và khoa học thiết kế và xây dựng. Tuy nhiên, có rất nhiều công tác khôi phục và quản lý các môi trường sống được bảo tồn đòi hỏi nhiều lao động chân tay. Công việc này, mặc dù là chân tay, nhưng thường phải được đào tạo và cấp chứng chỉ chuyên môn mới có thể tiến hành. Thông qua chương trình này, Hội đồng đặt mục tiêu nâng cao sức sống môi trường của các nguồn tài nguyên thiên nhiên trong khu vực đồng thời tạo lập lực lượng lao động cho công tác khôi phục bờ biển địa phương và cung cấp cho thanh niên những kỹ năng và kinh nghiệm cần thiết để tìm việc làm trong lĩnh vực này. Chương trình GulfCorps được thiết kế để đào tạo các cá nhân thực hiện công việc, bao gồm nhưng không giới hạn ở: nhổ bỏ các loài xâm lấn và trồng các loài cây bản địa (thường phải có máy cưa và chứng chỉ chữa cháy theo quy định), sửa chữa đường mòn và lối đi bộ để giảm thiểu lưu lượng đi bộ vào môi trường sống nhạy cảm và công tác thu dọn sau bão. Tính đến tháng 6 năm 2020, chương trình GulfCorps đã thực hiện hơn 68 dự án, mang lại lợi ích cho hơn 10,000 mẫu môi trường sống, trong đó có hơn 5,500 mẫu đất bảo tồn vùng cao, 1,800 mẫu đất được xử lý các loài xâm lấn, và 2,198 mẫu đầm lầy và cải tạo bãi biển.

Ngoài những thành tựu khôi phục hệ sinh thái, chương trình này đã chứng tỏ thành công trong việc cung cấp cho thanh niên những kỹ năng cần thiết để tìm việc chính đáng sau thời gian tham gia chương trình GulfCorps. Trong ba năm đầu tiên của chương trình, 225 thành viên đã đáp ứng các mục tiêu của chương trình khi tham dự khóa đào tạo của GulfCorps: hoàn thành một kỹ năng dự án, một kỹ năng phát triển chuyên môn/kỹ năng mềm và một khóa đào tạo chứng chỉ; và hoàn thành 320 giờ làm việc. Vào năm 2019, chương trình GulfCorps có tỷ lệ giới thiệu việc làm là 94% trong số 80 người tham gia đáp ứng các mục tiêu và đã biết kế hoạch của mình sau khi tham gia chương trình, hoặc tỷ lệ giới thiệu 76% với giả định những người chưa biết không đảm bảo việc làm. Nhiều người tham gia đã được giới thiệu vào các vị trí trong phòng thí nghiệm nghiên cứu và các tổ chức chính quyền; những người khác được truyền cảm hứng để theo học sau đại học. Nếu quý vị muốn biết thêm thông tin về những lợi ích của chương trình này, vui lòng liên hệ với Hội đồng theo địa chỉ [RestoreCouncil@RestoreTheGulf.gov](mailto:RestoreCouncil@RestoreTheGulf.gov).

### **Chương trình Khôi phục Ven biển của Thanh niên Bộ lặc**

**Ý kiến:** Nhiều người góp ý bày tỏ sự ủng hộ đối với *Chương trình Khôi phục Ven biển của Thanh niên Bộ lặc (Thanh niên Bộ lặc)*.

**Phản hồi:** Hội đồng đánh giá cao sự ủng hộ của công chúng đối với *Chương trình Khôi phục Ven biển của Thanh niên Bộ lặc (Thanh niên Bộ lặc)*, bao gồm cả việc công nhận tầm quan trọng của chương trình trong việc hỗ trợ các cộng đồng chưa được phục vụ bên cạnh các lợi ích của công tác về môi trường. Hội đồng mong muốn tiếp tục công việc này nhằm mang lại lợi ích cho cả môi trường

và học sinh trung học của Bộ lạc, các em sẽ là lực lượng lao động cho công tác quan trọng này trong tương lai.

**Ý kiến:** Một người góp ý đã hỏi liệu Danh sách FPL 3b có bao gồm cấp kinh phí cho chương trình Bộ lạc Người da đỏ hay không, ghi nhận rằng trước đây, kinh phí được cung cấp cho Nhóm Người da đỏ Creek ở Poarch thông qua Bộ Nội vụ.

**Phản hồi:** Chương trình Thanh niên Bộ lạc nằm trong Danh sách FPL 3b và bao gồm kinh phí để hỗ trợ các dự án bộ lạc cho Nhóm Người da đỏ Creek ở Poarch. Để biết thêm thông tin chi tiết về chương trình này, vui lòng xem trong [bản mô tả hoạt động](#) cho chương trình này.

**Ý kiến:** Một người góp ý nói rằng họ muốn thấy chương trình này được mở rộng ra ngoài các bộ lạc được Liên bang công nhận, lưu ý rằng nhiều người bản địa ở vùng Vịnh không được Liên bang công nhận.

**Phản hồi:** Hội đồng công nhận rằng có nhiều thanh niên bản địa ở vùng Vịnh không đến từ các bộ lạc được Liên bang công nhận. Là một cơ quan liên bang, Bộ Nội vụ Hoa Kỳ làm việc với các bộ lạc được Liên bang công nhận để tuân thủ các chính sách Nation-to-Nation. Chương trình cụ thể này không được thiết kế để tiếp cận rộng rãi hơn với các cộng đồng chưa được phục vụ khác, bao gồm cả các nhóm dân cư bản địa. Hội đồng khuyến khích các cá nhân quan tâm đến các cơ hội đào tạo về khôi phục môi trường tìm hiểu về chương trình GulfCorps của Hội đồng. Nếu quý vị muốn biết thêm thông tin về chương trình này, vui lòng liên hệ với Hội đồng theo địa chỉ [RestoreCouncil@RestoreTheGulf.gov](mailto:RestoreCouncil@RestoreTheGulf.gov).